

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้

ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ข้อ	ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านห้องเรียน	2.75	ปานกลาง
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.00	ปานกลาง
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	2.00	น้อย
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.00	ปานกลาง
2	ด้านห้องปฏิบัติการ	2.50	ปานกลาง
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา	3.00	ปานกลาง
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกทันสมัย	2.00	น้อย
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	2.00	น้อย
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	มาก
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	5.00	มากที่สุด
3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.00	มาก
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	4.00	มาก
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	4.00	มาก
4	ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน	3.50	มาก
4.1	มีสถานที่เพียงพอ	4.00	มาก
4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.00	ปานกลาง
5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.40	ปานกลาง
5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.00	มาก
5.2	ความเร็วในการใช้งาน	3.00	ปานกลาง
5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.00	ปานกลาง
5.4	ความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.00	ปานกลาง
5.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.00	มาก
6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	4.33	มาก
6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	มากที่สุด
6.2	สื่อการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.00	มาก
6.3	ความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด MOOC	4.00	มาก
7	ด้านระบบกล้องวงจรปิด	3.00	ปานกลาง
7.1	จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.00	ปานกลาง
7.2	ความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวิดีโอวงจรปิด	3.00	ปานกลาง
7.3	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด	3.00	ปานกลาง
8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.67	มาก
8.1	ความสะดวกในการเข้าใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	4.00	มาก
8.2	จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.00	ปานกลาง
8.3	ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	4.00	มาก
สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้		3.43	ปานกลาง

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประเมินออนไลน์ จำนวน 1 คน และนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหามีค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของมีค่าเฉลี่ย เพื่อนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายของ ค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา

จากการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

เพศ อื่น ๆ ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เพศชายและเพศหญิงตอบแบบสอบถาม จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00

หลักสูตร/สาขา ที่ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ ดังนี้

- | | | | | |
|--------------------------------------|-------|------|---------------|--------|
| 1. เทคโนโลยีบัณฑิต | จำนวน | 4 คน | คิดเป็นร้อยละ | 100.00 |
| สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | | | | |

แบบสอบถาม

การกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน

- | | |
|---------|--------------------------------|
| คะแนน 5 | หมายถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด |
| คะแนน 4 | หมายถึงมีความพึงพอใจมาก |
| คะแนน 3 | หมายถึงมีความพึงพอใจปานกลาง |
| คะแนน 2 | หมายถึงมีความพึงพอใจน้อย |
| คะแนน 1 | หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

เกณฑ์สำหรับแปลผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดไว้ดังนี้

- | | |
|-------------|---------------------------------|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึงมีความพึงพอใจ มากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึงมีความพึงพอใจ มาก |
| 2.51 - 3.50 | หมายถึงมีความพึงพอใจ ปานกลาง |
| 2.51 - 2.50 | หมายถึงมีความพึงพอใจ น้อย |
| ต่ำกว่า 1.5 | หมายถึงมีความพึงพอใจ น้อยที่สุด |

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน

1. ด้านห้องเรียน

ความพึงพอใจด้านห้องเรียน ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.75 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านอุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านมีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 2.00 และด้านห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ย 3.00

2. ด้านห้องปฏิบัติการ

ความพึงพอใจด้านห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.50 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 2.00 และด้านห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ ค่าเฉลี่ย 2.00

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านหนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านวารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 4.00

4. ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน

ความพึงพอใจด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน ประกอบด้วยคำถาม 2 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านมีสถานที่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านสถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ย 3.00

5. ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ความพึงพอใจด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ประกอบด้วยคำถาม 5 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านความรวดเร็วในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านความพร้อมในการให้บริการ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 4.00

6. ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์

ความพึงพอใจด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน พบว่าอาจารย์ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านระบบการเรียนการสอนออนไลน์มีเพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านสื่อการเรียนการสอนครอบคลุม เนื้อหาวิชาที่เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ออนไลน์แบบเปิด MOOC มีค่าเฉลี่ย 4.00

7. ด้านระบบกล้องวงจรปิด

ความพึงพอใจด้านระบบกล้องวงจรปิด ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านจำนวนกล้อง มีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบ วิดีโอวงจรปิด มีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด มีค่าเฉลี่ย 3.00

8. ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์

ความพึงพอใจด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน พบว่าอาจารย์ มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์มีค่าเฉลี่ย 4.00 ด้านจำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.00

สรุป ภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ ของอาจารย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43