

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553
(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554)**

**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี ด่านดินแดน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**



คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินในวันที่ 29 กรกฎาคม และวันที่ 1 สิงหาคม 2554

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2553 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมคณะ และหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลือง)


ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2554

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในวันที่ 29 กรกฎาคม และวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2554 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายนิลमित นิลาศ)
คณะกรรมการ



(นายเกรียงไกร เหลืองอำพล)
คณะกรรมการและเลขานุการ



(น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว)
ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1.1 ประวัติความเป็นมา.....	6
วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของหน่วยงาน	
1.2 วิธีการประเมิน.....	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	
2.1 ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	9
2.2 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	13
2.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ.....	14
ภาคผนวก	
- บันทึกภาคสนาม	23
- รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	88
- กำหนดการตรวจประเมิน.....	91
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	92
- ผลการตรวจ Improvement Plan.....	93
- Common data set	94

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เริ่มดำเนินการจัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารุวาระกุล เป็นประธานโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสำนักงานชั่วคราวตั้งอยู่ที่อาคาร 1 ชั้น 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ได้มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ให้เป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานหลักในการจัดหา พัฒนา ดูแล รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 แห่ง ได้แก่ สาขาโชติเวช สาขาพัฒนชยการพระนคร สาขาชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และสาขาพระนครเหนือ การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีภารกิจดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1: (e-Learning) การสร้างโอกาส เพิ่มขีดความสามารถและยกระดับมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ยุทธศาสตร์ที่ 2: (e-Management) การเป็นผู้นำในการใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3: (e-Manpower) การผลิตและพัฒนาคุณภาพผู้จบการศึกษาให้มีสมรรถนะทาง ICT เพื่อพัฒนาประเทศ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 50 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ ดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

2. คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ ดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

3. จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ สามารถนำองค์กรโดยหลักธรรมาภิบาล ครบถ้วน เป็นที่ยอมรับ
2. บุคลากรมีความสามารถสูง สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงสร้างการบริหารไม่สอดคล้องกับภาระงานที่ปฏิบัติจริง เช่น งานผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. ทีมงานบุคลากรที่ดูแลด้าน network ไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่ได้รับมอบ

5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับโครงสร้างและกำหนดอัตรากำลังตามภาระงานที่ปฏิบัติจริง
2. ควรกำหนดมาตรการในการสรรหาบุคลากรที่ดูแลด้าน network และเพิ่มแรงจูงใจเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของบุคลากรเพิ่มขึ้น

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

Software ด้านการบริหารจัดการที่เกิดจากการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ สามารถปรับเปลี่ยนระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และตอบสนองหลักธรรมาภิบาล เช่น ระบบเบิก-จ่ายการปฏิบัติงาน ล่วงเวลา ระบบการลา On-line

ปณิธาน

มุ่งมั่นเป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ

1. ใช้ ICT พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ การเรียนรู้
2. ใช้ ICT เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการศึกษา
3. ใช้ ICT เป็นกลไก ในการสร้างหลักธรรมาภิบาล
4. ผลิตและพัฒนาคุณภาพผู้จบการศึกษาให้มีสมรรถนะทาง ICT
5. จัดหาทรัพยากร ICT โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน
2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการวิจัย
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา
4. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ

เป้าหมาย

1. พัฒนาการเรียนรู้และการเรียนการสอน โดยใช้ ICT เป็นฐาน ที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
2. พัฒนาการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา ให้เป็นการบริหารจัดการที่ใช้ ICT เป็นฐาน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. ผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะทาง ICT ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
4. ใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)
2. พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Learning)
3. พัฒนาการจัดการความรู้โดยใช้ ICT เป็นฐาน (ICT-Based Knowledge)
4. พัฒนาศูนย์สารสนเทศและการบริการวิชาการ (e-Resources)
5. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เพื่อการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษา
6. พัฒนาสถาปัตยกรรมของระบบ ICT (ICT Architecture)
7. พัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Security)
8. พัฒนาระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce)
9. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้ ICT เป็นฐาน
10. พัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมด้าน ICT (e-Student)
11. พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรบุคคลด้าน ICT (e-Manpower)
12. พัฒนาห้องปฏิบัติการมาตรฐานวิชาชีพด้าน IT (IT Professional Certification)

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่ จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการประจำสำนัก ผู้ให้บริการ ผู้แทนนักศึกษา เจ้าหน้าที่
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้กรรมการประเมินมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและสรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
2. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 3 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ข้อ		8 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	85%	37	90.24%	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		41					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 คะแนน	9.23	4.615 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		2					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4 ประเด็น		7 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ระบบ		12 ระบบ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	200 บาท	3,338,571.50	292.47 บาท	✓	2 คะแนน	2 คะแนน	
		11,414.92					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	น้อยกว่า 16 วัน	35,873	6.5 วัน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		5,510					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	4 คะแนน	13.78	4.59 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		3					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	80%	7	100 %	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		7					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6	20 รายการ	43,536	3.67 รายการ	✗	1 คะแนน	1 คะแนน	
		11,871					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	2%	-12.880	-17.84 %	✗	1 คะแนน	1 คะแนน	
		0.7220					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.9	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.10	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.11	200 บาท	9,018,062.97	790.02 บาท	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
		11,414.92					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.12	75 %	132	88%	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		150					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.13	4 คะแนน	16.12	4.59	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		4					

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ตอน		145 ตอน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	15 วิชา		35 วิชา	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	8,000 ครั้ง		80,368 ครั้ง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	8,000 ครั้ง		10,950 ครั้ง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	10 วิชา		20 วิชา	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6	4 คะแนน	9.19	4.6 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		2					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7	80 ตอน		121 ตอน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8	30 คน		139 คน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9	4 คะแนน	27.08	4.51 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		6					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 กิจกรรม		13 กิจกรรม	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 คะแนน		4.74 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	90%		100%	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	2%	40,467,270.30	8.37%	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		483,093,179.67					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	75%	50 คน	90.90	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		55 คน					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	2%	2,467,805.21	6.09	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		40,467,270.30					
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	4 ข้อ		8 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	2 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.11	4 ช่องทาง		12 ช่องทาง	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.12	6%	13	43.33%	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
		30					
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5	-	5	ดีมาก	
2. ภารกิจหลักด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	5	5	ดีมาก	
3. ภารกิจหลักด้านการบริการห้องสมุด	3.67	5	4.11	4.08	ดี	
4. ภารกิจหลักด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	5	-	5	5	ดีมาก	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	5	5	ดีมาก	
6. ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5		5	ดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	5	5	5	5	ดีมาก	
8. การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-	5	-	5	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5	-	5	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.33	5.00	4.76	4.76	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับ พ.ศ. 2550-2554 และฉบับ พ.ศ. 2554-2557 ที่มีความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แผนกลยุทธ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และแผนแม่บท ICT ประเทศ
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีและมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
3. มีแบบการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ
4. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ควรเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานประจำเดือนตามแผนปฏิบัติการประจำปี

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ในแง่ของการปฏิบัติงานจริง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดแข็ง

1. มีสายไฟเบอร์ออฟติกเชื่อมโยงถึงทุกอาคาร(ยกเว้นอาคารที่กำลังก่อสร้าง)
2. มีอุปกรณ์ต่อเชื่อมระบบ Network ที่มีคุณภาพสูง
3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาชีพที่ปฏิบัติงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรบรรจุพนักงานที่สามารถเขียนโปรแกรมได้ดีให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทันที่ขณะปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ปรับเปลี่ยนระบบสายไฟเบอร์ออฟติก ในพื้นที่ให้บริการ ซึ่งบางแห่งยังเป็นสายรุ่นเก่า ซึ่งไม่สามารถรองรับความเร็วของเครือข่ายที่มีการพัฒนาความเร็วสูงขึ้นโดยตลอด
2. เพิ่มจำนวนจุดบริการเครือข่ายชนิดไร้สาย ชนิดกลางแจ้ง เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอต่อการขยายของผู้ใช้อุปกรณ์ไร้สาย ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากอุปกรณ์สื่อสารสมัยใหม่ได้เข้ามามีบทบาทต่อการใช้เครือข่ายไร้สาย
3. เพิ่มจำนวนบุคลากรด้าน Network ที่มีความรู้ความสามารถขึ้นมารับการขยายตัวของระบบ
4. ผลักดันให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานอย่างฉลาด
5. บูรณาการระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระบบสารสนเทศเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงสายไฟเบอร์ออฟติกที่เก่า และชำรุดให้ทันสมัย
2. เพิ่มจำนวนจุดบริการเครือข่ายไร้สายให้เพียงพอต่อความต้องการ
3. เพิ่มจำนวนบุคลากรด้าน Network ให้เพียงพอต่อปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
4. ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้ตระหนักถึงความจำเป็นในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์
5. ควรจัดทำระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยให้เป็นเอกภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

พัฒนาโปรแกรมการเบิกเงินค่าปฏิบัติการนอกเวลาราชการ และระบบการลาออนไลน์

องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักด้านการบริการห้องสมุด

จุดแข็ง

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดสรรงบประมาณในการสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศให้กับทุกคนอย่างชัดเจน
2. มีบุคลากรปฏิบัติงานห้องสมุดที่มีความสามารถ มีคุณภาพ ปฏิบัติงานได้อย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มอบหมายบุคลากรประชาสัมพันธ์ข่าวการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุดให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น
2. บรรจุเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นให้เป็นพนักงาน เพื่อขวัญและกำลังใจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร
2. ควรพัฒนาระบบการจัดซื้อวัสดุหนังสือให้ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพตลาด และเศรษฐกิจ เพื่อให้ได้หนังสือที่ดีมีคุณภาพ ราคาสมเหตุผล ตรงตามเวลาที่ต้องการ
3. พื้นที่บริการห้องสมุดมีขนาดเล็ก ควรขยายพื้นที่ให้บริการให้กว้างขวางในทุกพื้นที่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงระบบการจัดซื้อหนังสือห้องสมุด
2. ปรับปรุงระบบการรับทรัพยากรสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดเทเวศร์ และโชติเวชให้กว้างขวางให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีศักยภาพทางด้านความรู้ความสามารถด้านการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. มีความพร้อมทางด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. สามารถผลิตสื่อในรูปแบบ Video On Demand ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ประเมินและมีความสมบูรณ์
4. มีเว็บไซต์ที่สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล Video On Demand ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
5. การดำเนินการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำเร็จและได้รับการจดลิขสิทธิ์ เป็นจำนวนมาก
6. มหาวิทยาลัยได้รับสิทธิในการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์โดยสมบูรณ์
7. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตเป็นสื่อทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้มีการประเมินผลคุณภาพสื่อที่ผลิตขึ้นในแต่ละรายการ
2. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการผลิตสื่อให้มีมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตเพื่อการเรียนการสอน
2. พัฒนาคุณภาพของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผลิตให้มีความน่าสนใจ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงระบบการประเมินคุณภาพสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้ได้มาตรฐาน
2. ปรับปรุงรูปแบบการสอน/การนำเสนอสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชน
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ทางเว็บไซต์
2. ให้มีการจัดกิจกรรม/โครงการบริการชุมชนทุกปี
3. ให้บุคลากรเพิ่มพูนทักษะในการบริการชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสนับสนุนงบประมาณในการให้บริการแก่ชุมชนและสังคมอย่างเหมาะสม
2. ควรจัดกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม/ชุมชนอย่างเหมาะสม
2. ศึกษาความต้องการของชุมชนที่รับบริการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์และบุคลากรในการปฏิบัติงาน
2. หน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันให้ความร่วมมือในการดำเนินงานแผนการทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ความเพิ่มโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากข้อมูลผลงานของ มทร.พระนคร
2. ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ประสานงานกับกองศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมของ มทร.พระนครที่มีคุณภาพ
2. ควรจัดทำโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับภาระงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. บุคลากรให้ความร่วมมือและสามารถพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
4. มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน
2. สนับสนุนให้มีการบริหารการประชาสัมพันธ์ในสื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำหนดขอบเขตภาระงานของบุคลากรให้ชัดเจน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จัดทำกรอบภาระงานของบุคลากรแต่ละคนให้ชัดเจน ถูกต้องตรงตามการปฏิบัติงานจริง และถือปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 8 การใช้ทรัพยากรร่วมกัน

จุดแข็ง

1. มีอุปกรณ์ที่สำคัญและบุคลากรที่มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นได้
2. อุปกรณ์มีความพร้อมและทันสมัย
3. บุคลากรให้ความร่วมมือ และเกิดความสัมพันธ์ภายในองค์กร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้มีการดูแลและบำรุงรักษาอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ
2. ติดตามผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำคู่มือการใช้งานอุปกรณ์ต่าง ๆ และถ่ายถอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบวิธีการใช้งานอย่างทั่วถึง

2. จัดทำแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ พร้อมให้การสนับสนุนงบประมาณ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. ควรหมั่นตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำเอกสารคุณภาพ ตรวจสอบติดตามประเมินคุณภาพ
3. มีการทำรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ/สถาบัน/สำนัก
4. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถเป็นผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพภายนอกของ สมศ. สกอ. และระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรปฏิบัติตามหลักการประกันคุณภาพอย่างแท้จริง อย่างมีเหตุผล และยอมรับผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยคำนึงถึงผลสำเร็จของและคุณภาพของงานเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานจริง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรปรับตัวชี้วัดให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของงานได้จริง