



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ปีการศึกษา 2552

ประธานผู้ตรวจประเมิน นายทวิชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา  
ตรวจประเมินวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2553

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ตามรายงานการประเมินศึกษา (SAR)  
ปีการศึกษา 2552  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประธานผู้ตรวจประเมิน นายทวีชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา  
ตรวจประเมินฯ วันที่ 6-7 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

## คำนำ

เนื่องจากข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งผู้ตรวจประเมินฯ จะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งคณะผู้ประเมินประกอบด้วย

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1) นายทวีชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา | ประธานผู้ตรวจประเมิน       |
| 2) นายสมชาย เหลืองสด          | ผู้ตรวจประเมิน             |
| 3) นายเกรียงไกร เหลืองอำพล    | ผู้ตรวจประเมินและเลขานุการ |
| 4) น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว     | ผู้ช่วยเลขานุการ           |

คณะผู้ประเมินฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม พ.ศ.2553 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ทำการศึกษาเอกสารตรวจเยี่ยมพื้นที่ สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยวิธีสุ่ม ทำให้ได้เสนอสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมิน และในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงาน จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาลต่อไป

คณะผู้ประเมินภายในของมทร.พระนคร

โดยประธานผู้ประเมิน : นายทวีชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คำนำ

<b>บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</b>	1
• ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	1
• สรุปผลคุณภาพภายในของหน่วยงาน	2
• จุดเด่น	3
• จุดที่ควรพัฒนา	3
• ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	3
• ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต	3
• ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ	3

<b>รายละเอียดคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน</b>	4
---	---

<b>บทนำ</b>	5
-------------	---

• สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	5
--------------------------------	---

<b>ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 - ป.4)</b>	12
--	----

<b>สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ</b>	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	21
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	22

**ภาคผนวก**

• วิธีประเมิน	23
• กำหนดการตรวจเยี่ยม	24
• งบประมาณปีการศึกษา 2552	25
• รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	26
• ผลการประเมินอภิمانรายงานการประเมินโดยตนเอง	27
• สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรม หลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือสถาบันจัดฝึกอบรม	30

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เริ่มดำเนินการจัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารุวาระกุล เป็นประธานโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสำนักงานชั่วคราวตั้งอยู่ที่อาคาร 1 ชั้น 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์ ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ได้มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ให้เป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานหลักในการจัดหา พัฒนา ดูแล รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4 แห่ง ได้แก่ สาขาโชติเวช สาขาพัฒนวิชาการพระนคร สาขาหุมพร เขตอุตสาหกรรม และสาขาพระนครเหนือ การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อมุ่งไปสู่การเป็น e-University ตามยุทธศาสตร์ มีภารกิจดังนี้

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านไอซีทีให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
2. มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Oriented)
3. พัฒนาระบบการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการเรียนการสอน
4. พัฒนาระบบ e-office และ e-Service อย่างบูรณาการให้ครอบคลุมและปลอดภัย
5. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและการให้บริการชุมชน
6. พัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไปสู่ e-Knowledge
7. พัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความมั่นคงและปลอดภัยสูง

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

**ปรัชญา** : เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน คู่สากลด้วยปัญญา

**วิสัยทัศน์** : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นองค์กรที่มีคุณภาพในการให้บริการทุกภารกิจและพัฒนาองค์กรให้มีความน่าเชื่อถือระดับมาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น e-University

**พันธกิจ** :

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านการเรียน การสอน การวิจัยและการบริหาร
2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้าน ICT และเข้าใจการใช้ประโยชน์จาก ICT อย่างคุ้มค่าและมีคุณธรรม จริยธรรม

3. พัฒนาระบบการศึกษา ระบบการเรียนรู้ การบริหารและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ โดยใช้ ICT เป็นเครื่องมือ และมุ่งเน้นให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานระดับสากล
4. พัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ขยายโอกาสการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริการชุมชน
6. พัฒนาและจัดการทรัพยากรสารสนเทศและเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ นำไปสู่การให้บริการแบบ e-Service
7. สร้างเครือข่ายการศึกษาที่มีระบบการบริหารจัดการที่ดี (knowledge networking)

### สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง ด้วยการดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน/โครงการตามหลัก PDCA ครบถ้วน สำนักได้ตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่อง ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงานของสำนัก นอกจากนั้นได้เร่งพัฒนางานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ อีกทั้งยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษาและการบริการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน จากผลการตรวจสอบ/ประเมินตนเองตามมาตรฐาน สกอ. ในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนน 3.00 ด้านกระบวนการมีคะแนน 3.00 ด้านผลผลิตผลลัพธ์ มีคะแนน 2.50 ได้รับคะแนนรวม 2.81 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

### จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการรวมทั้งเป้าหมายการดำเนินงาน อย่างมีระบบสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ สำนักมีการสนับสนุนด้านทรัพยากร และบุคคลที่มีศักยภาพมหาวิทยาลัย มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อบริหาร และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
3. มีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพผ่าน website ของสำนัก

## จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะกรรมการควรนำกลยุทธ์มาจัดทำเป็นแผนดำเนินการในทุกระดับ จากความร่วมมือและเข้าใจร่วมกันของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีแนวทางชัดเจนในการดำเนินงาน
2. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยเฉพาะข้อมูลนักศึกษาให้ถูกต้องและตรงเวลา
3. ระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็น e-University ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน Web Ometric
2. ที่ปรึกษาของสำนักที่มาจากภาคประชาชน และมีกระบวนการติดตามโดยภาคประชาชน
3. ควรพัฒนาข้อมูลด้านการประกันคุณภาพให้เป็นระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์

## ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในอนาคต

ควรนำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลการให้บริการอย่างครบถ้วนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

## ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบของผู้ตรวจฯ

องค์ประกอบ	คะแนน (เต็ม 3)	ผลการประเมิน*
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	3	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	-	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	2.71	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3 D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>2.81</b>	<b>ดีมาก</b>

ประเมินเป็น **ยังไม่ได้คุณภาพ** พอใช้ ดี หรือ ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ทำยตาราง ป. 4 ข

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงชื่อ.....

(นายทวีชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายเกรียงไกร เหลืองอำพล)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายสมชาย เหลืองสด)

เลขานุการ

ลงชื่อ.....

(น.ส. เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว)

ผู้ช่วยเลขานุการ

หน่วยงานรับการประเมิน

รับรองผลการประเมินและไม่มีข้อโต้แย้ง

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารุวาระกุล)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ 7 กรกฎาคม 2553



## บทที่ ๕

### สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (Office of Academic Resource and Information Technology) เริ่มดำเนินการจัดตั้งเป็นโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2548 โดยมีนายนิวัตร จารูวาระกุล เป็นประธานโครงการจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคาร 1 ชั้น 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร เทเวศร์ ในวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2549 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร. พระนคร ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนวงจรสื่อสาร จากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร. รัชบุรี ไปเชื่อมต่อกับทางสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (UniNet) โดยใช้วงจรการสื่อสารของ CAT Telecom. เพื่อเชื่อมต่อกับ (UniNet) ด้วยช่องสัญญาณของมหาวิทยาลัยมีขนาด 20Mb และวงจรเชื่อมต่อของวิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนครและวิทยาเขตพระนครเหนือ มีช่องสัญญาณขนาด 10Mb เชื่อมต่อกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มทร.พระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถ.สามเสน เขตดุสิต กรุงเทพฯ

ต่อมาเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 จึงได้มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ให้เป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เทเวศร์ และมีศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อีก 4 แห่ง ได้แก่ สาขาโชติเวช สาขาพัฒนวิชาการพระนคร สาขาชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และสาขาพระนครเหนือ ข้อมูลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เดิม แต่ละวิทยาเขต ได้ใช้เทคโนโลยี ของ Cisco System โดยใช้ Router เป็นอุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเชื่อมต่อผ่าน Leased Line มี Bandwidth ขนาด 2 Mb ต่อไปที่ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการ จดโดเมนใหม่ เป็น rmutp.ac.th ในวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2548 เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะขององค์กร ดังนี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร Domain Name : rmutp.ac.th

1. วิทยาเขตเทเวศร์ Domain Name : thewes.rmutp.ac.th
2. วิทยาเขตโชติเวช Domain Name : chtwc.rmutp.ac.th
3. วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร Domain Name : bcc.rmutp.ac.th
4. วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ Domain Name : ckus.rmutp.ac.th
5. วิทยาเขตพระนครเหนือ Domain Name : nbk.rmutp.ac.th

### สภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 นอกจากนั้นยังมีศูนย์สาขาอีก 4 แห่งคือ

- 1) ศูนย์วิทยบริการสาขาโชติเวช สถานที่ตั้ง 168 ถนนศรีอยุธยา (ข้างห้องสมุดแห่งชาติ) แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
- 2) ศูนย์วิทยบริการสาขาพัฒนวิชาการพระนคร สถานที่ตั้ง 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

- 3) ศูนย์วิทยบริการสาขาชมพรเขตรอคมศักดิ์ สถานที่ตั้ง 517 ถนนนครสวรรค์ แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
- 4) ศูนย์วิทยบริการสาขาพระนครเหนือ สถานที่ตั้ง 1381 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

**ปรัชญา** : เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่สากลด้วยปัญญา

**วิสัยทัศน์** : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นองค์กรที่มีคุณภาพในการให้บริการ ทุกภารกิจและพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การ เป็น e-University

**พันธกิจ** :

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งในด้านการเรียน การสอน การวิจัยและการบริหาร
2. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้าน ICT และเข้าใจการใช้ประโยชน์จาก ICT อย่าง คุ่มค่าและมีคุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาระบบการศึกษา ระบบการเรียนรู้อ การบริหารและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ โดยใช้ ICT เป็นเครื่องมือ และมุ่งเน้นให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานระดับสากล
4. พัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการใช้ สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ขยายโอกาสการใช้งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริการชุมชน
6. พัฒนาและจัดการทรัพยากรสารสนเทศและเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพ นำไปสู่การให้บริการ แบบ e-Service
7. สร้างเครือข่ายการศึกษาที่มีระบบการบริหารจัดการที่ดี (knowledge networking)

### บุคลากร

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวน				
	ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
บุคลากรสายสนับสนุน					
ข้าราชการ		3	2	-	5
พนักงานมหาวิทยาลัย		9	1	-	10
พนักงานราชการ		1	-	-	1
ลูกจ้างประจำ		-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	4	29	-	-	33
รวมทั้งสิ้น	4	42	3	-	49

**งบประมาณประจำปี** (จากงบประมาณแผ่นดิน งบผลประโยชน์ และรายได้อื่นๆ สำหรับสถานศึกษา  
เอกชน คิดจากเงินรายได้ทั้งหมด)

รายรับ	53,703,819.30 บาท
รายจ่าย	52,462,223.80 บาท
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	1,241,595.50 บาท
งบดำเนินการ (รวมค่าเสื่อมไม่รวมงบลงทุน)	61,173,280.80 บาท

**แผนงาน/โครงการสำคัญ**

1. โครงการพัฒนาระบบบริการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. พัฒนาศูนย์สารสนเทศมหาวิทยาลัย
3. อุปกรณ์การเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบเครือข่าย
4. ชุดคอมพิวเตอร์สาธารณะเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
5. จัดทำเว็บ Portal ความร่วมมือเหมือน (e-Collaboration) ระหว่างกลุ่มมหาวิทยาลัยภายนอก
6. การพัฒนาระบบงาน ERP,BPM และ HRM เพื่อเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลพระนคร
7. ทรูทัศน์โครงการจัดการศึกษาสาขาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ (e-training)
8. ปรับปรุงอาคารวิทยบริการ
9. โครงการจัดซื้อ e-book

**โครงการที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

ระบบจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ RMUTP Passport Passport

เป็นระบบที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครพัฒนาขึ้นมาใช้งานเอง วัตถุประสงค์เพื่อ  
สร้างระบบให้ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ นักศึกษา ลงทะเบียนใช้เพื่อตรวจสอบสิทธิ หรือเข้าระบบเพื่อ  
ตรวจสอบ User Account เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ที่มีเซิร์ฟเวอร์และยูสเซอร์จำนวนมาก มีความจำเป็นต้อง  
เชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานเข้าด้วยกัน เพื่อการบริหารจัดการไว้ที่ศูนย์กลางเพียงจุดเดียว  
โดยใช้ระบบจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์เป็นระบบบริการในการขอใช้สิทธิและพิสูจน์ตัวตน

บริการสำหรับ User Account ของ RMUTP Passport

1. เครือข่าย Internet
2. เครือข่าย RMUTP NET
3. เครือข่ายไร้สาย WiFi RMUTP
4. ระบบ RMUTP Mail สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่
5. ระบบ RMUTP Live Mail สำหรับนักศึกษา
6. ระบบ SSL VPN (Secure Sockets Layer Virtual Private Network)
7. ระบบ Web Hosting ของหน่วยงานระดับคณะ (<http://webhosting.rmutp.ac.th/>)

8. ระบบ Web Hosting ของบุคลากรระดับบุคคล (<http://uhost.rmudp.ac.th/>)
9. ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ
10. ระบบบริการห้องสมุดออนไลน์
11. ระบบสืบค้นหนังสือออนไลน์ (OPAC)
12. ระบบฐานข้อมูลอ้างอิงเพื่อการวิจัย
13. ระบบฐานหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
14. ระบบ Application ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ
15. บริการอื่นๆ ในอนาคต

### **ประโยชน์จากการใช้ระบบ RMUTP CAS**

1. มีระบบสำหรับตรวจสอบ ซึ่งจะตรวจสอบว่าเป็นผู้ได้รับอนุญาตตัวจริงให้เข้าถึงระบบและบริการในชั้นที่กำหนดให้ โดยให้แจ้งข้อมูล Password ของผู้ได้รับอนุญาต
2. ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้บริการทุกอย่างโดยใช้เพียงยูเซอร์และรหัสผ่านเพียงชุดเดียว
3. ระบบเครือข่ายให้มีความมั่นคงปลอดภัยทางข้อมูลสารสนเทศ โดยลดความซับซ้อนในการออกแบบและติดตั้งระบบเครือข่ายให้มีจำนวนน้อยที่สุดแต่ปลอดภัยและบริหารจัดการง่ายที่สุด
4. ระบบตัวตนผู้ใช้งานได้ อย่างถูกต้อง อีกทั้งผู้ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตยังสามารถรับรู้นโยบาย (Policy) ที่ประกาศใช้เพื่อความถูกต้องและป้องกันภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

### **ระบบการประกันคุณภาพของหน่วยงาน**

#### การพัฒนาคุณภาพ

สำนักมีการพัฒนาระบบป้องกัน ICT โดยใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์ไร้สายให้ระบบมีความมั่นคงเป็นที่น่าเชื่อถือ

#### การตรวจติดตามคุณภาพ

สำนักจัดทำระบบควบคุมคุณภาพได้ครบถ้วนเป็นผลดีต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

#### การประเมินคุณภาพ

จัดเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอก

สรุปผลการดำเนินงานในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบปี 2549 - 2552

การดำเนินงานด้าน IT ปี 2549-2552	การพัฒนาด้าน IT ในปี 2549-2552	มาตรการและระบบงานที่ดำเนินการปี 2549-2552
<p>ได้รับงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</li> <li>2. ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการบริการการศึกษา</li> <li>3. ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้และ E-Library</li> <li>4. ด้านการพัฒนาฝึกอบรมบุคลากร</li> <li>5. ด้านการพัฒนาอาคารและสิ่งก่อสร้าง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสารสนเทศ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้าน IT ที่มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</li> <li>- ระบบเครือข่ายไร้สาย WiFi</li> <li>- ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</li> <li>- ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรทาง IT</li> </ul> </li> <li>● การสร้างระบบสื่อสารที่มีประสิทธิภาพภายในมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบประชุมทางไกล</li> <li>- ระบบโทรศัพท์ผ่านเครือข่าย</li> <li>- ระบบประชุมทางไกลสำหรับผู้บริหาร</li> <li>- ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษา</li> <li>- ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบุคลากร</li> </ul> </li> </ul>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการบริการการศึกษา</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงระบบงานการบริหารสายสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาระบบงานเพื่อการวางแผนทรัพยากรทางธุรกิจของมหาวิทยาลัย(ERP)</li> <li>- การพัฒนาระบบงานการวางแผนและการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย(BPM)</li> <li>- การพัฒนาระบบงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย(HRM)</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบงานการบริการการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบทะเบียนนักศึกษาออนไลน์</li> <li>- ระบบรับสมัครนักศึกษาออนไลน์</li> </ul> </li> </ul>

การดำเนินงานด้าน IT ปี 2549-2552	การพัฒนาด้าน IT ในปี 2549-2552	มาตรการและระบบงานที่ดำเนินการปี 2549-2552
	3. การบริการข้อมูลสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การสร้างระบบประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบงานประชาสัมพันธ์</li> <li>- ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ</li> </ul> </li> <li>● การสร้างระบบการบริการทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย</li> <li>- ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์</li> </ul> </li> <li>● การสร้างระบบบริหารเพื่อการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพและการบริหาร</li> <li>- ระบบติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> </ul> </li> </ul>
	4. การให้บริการระบบงานสารสนเทศและอินเทอร์เน็ต	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงการบริการสารสนเทศด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ</li> <li>- ระบบสืบค้นหนังสือออนไลน์</li> <li>- ระบบการจัดการ E-learning</li> <li>- ระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ RMUTP eBooks</li> <li>- ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษา</li> <li>- ระบบการจัดการข้อมูลมัลติมีเดีย</li> <li>- ระบบบริการเว็บไซต์สำหรับนักศึกษา</li> <li>- ระบบพิสูจน์ตัวตน RMUTP PASSPORT</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงการบริการสารสนเทศเพื่อการบริหารให้มีประสิทธิภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สำหรับบุคลากร</li> <li>- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- ระบบการจัดการความรู้</li> </ul> </li> </ul>

การดำเนินงานด้าน IT ปี 2549-2552	การพัฒนาด้าน IT ในปี 2549-2552	มาตรการและระบบงานที่ดำเนินการปี 2549-2552
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบปฏิบัติการประชุมสัมมนาอิเล็กทรอนิกส์</li> <li>- ระบบการจัดการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์</li> <li>- ระบบบริการเว็บไซต์สำหรับหน่วยงาน</li> <li>- ระบบบริการเว็บไซต์สำหรับบุคลากร</li> <li>- ระบบลงเวลาปฏิบัติงาน</li> </ul>
	<p>5. ความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และเครือข่ายสารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงเครือข่ายสารสนเทศให้มีความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบเทียบเวลาคอมพิวเตอร์</li> <li>- ระบบดูแลการทำงานและการใช้งานของอุปกรณ์เครือข่าย</li> <li>- ระบบป้องกันการบุกรุกโจมตีเครือข่ายสารสนเทศ</li> <li>- ระบบป้องกันการบุกรุกโจมตีจากจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่เหมาะสม</li> <li>- ระบบสำรองข้อมูล</li> <li>- ระบบสร้างเครือข่ายเสมือนแบบเข้ารหัสข้อมูลเป็นความลับ</li> <li>- ระบบบันทึก ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงการบริหารจัดการช่องทางการจราจรของเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบลดและควบคุมการจราจรของช่องทางสัญญาณที่เชื่อมกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</li> <li>- ระบบการประกันคุณภาพในการให้บริการช่องสัญญาณ</li> <li>- ระบบบริหารจัดการช่องสัญญาณ</li> </ul> </li> </ul>

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1 – ป.4) ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเมินครั้งที่ 2 ในระหว่างวันที่ 6-7 กรกฎาคม 2553

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน</b>											
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1)	6 ระดับ		6 ระดับ	✓	3	3	3	3			
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 85	13	ร้อยละ 100	✓	3	3	3	3			
		13									
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ผลผลิต) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์ เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4) (ก.พ.ร.53 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปีงบประมาณ. 52



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
<b>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</b>											
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 7.2)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	3	3			
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์ (กระบวนการ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2)	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สกอ. 7.4)	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอนและการวิจัย (ปัจจัยนำเข้า)(สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (สกอ. 7.6)(ก.พ.ร.52, 53 ข้อที่ 13)	3 ข้อ		1 ข้อ	X	1	1	1	1			
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารการศึกษา (กระบวนการ)(สกอ. 7.8)	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สกอ. 7.9)	8 ข้อ		8 ข้อ	✓	3	3	3	3			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพที่	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70	100	93.69	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 15)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้าน นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 14)	4 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 5)	3 ระดับ		4 ระดับ	✓	2.40	2.40	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 18)	3 ระดับ		5 ระดับ	✓	3	3	-	-			ผล ก.พ.ร. ปี งบประมาณ 52
<b>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</b>											
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (ปัจจัยนำเข้า) (สมศ. 6.9)	4,000 บาท		7,824.62 บาท	✓	3	3	-	-			ผล สมศ. รอบ 2 ปี 50

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร, สกอ. และ สมศ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย มทร.พ.	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)						หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.		เกณฑ์ สมศ.		
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	
<b>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>											
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วน หนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต) (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.52, 53 ตัวที่ 7)	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	3	3	3			
<b>เฉลี่ยรวม 4 องค์ประกอบ</b>				✓	2.86	2.86	2.71	2.81			

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 4-1 (ส.1) (จาก SAR หน่วยงาน)



ตารางที่ ป. 2.1 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สวท. มทร.พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	4 (7.2,7.3,7.4,7.8)	2 (7.6,7.9)	7
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	1 (9.3)	2
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>11</b>

ตารางที่ ป. 2.1 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		3	3	6
2. การเรียนการสอน	-	-	-	-
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	3	12	4	19
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3	3	6
10. สถานศึกษา 3 ดี(3D)ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>31</b>

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 3-1 (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

- ตาราง ป. 2.1 ข กรอกโดยผู้ตรวจประเมินของ มทร.พระนคร

ตารางที่ ป. 2.2 ก แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	-	-	-	-
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	4 (7.2,7.3,7.4,7.8,)	2 (7.6,7.9)	7
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	1 (9.3)	2
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>11</b>

ตารางที่ ป. 2.2 ข สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	3	3	6	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	3	12	4	19	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3	3	6	ดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>2.50</b>	<b>2.81</b>	<b>ดีมาก</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 4-2 (ส. 2)(จาก SAR หน่วยงาน)

\* คู่มือชี้ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 3 ก มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ จัดการอุดมศึกษา	1 (7.5)	6 (1.1, 7.2, 7.4, 7.8, 9.1, 9.2)	3 (7.6, 7.9, 9.3)	10
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา				
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	1 (7.3)	-	1
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>11</b>

ตารางที่ ป. 3 ข สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-		
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	3	18	7	28	ดีมาก	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา						
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3	-	3	ดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>3.00</b>	<b>3.00</b>	<b>2.33</b>	<b>2.81</b>	<b>ดีมาก</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>		

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 อ้างอิงตารางที่ 4-3 (ส.3) (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

ตารางที่ ป. 4 ก มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2552

มุมมองด้านบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	1 (7.6)	1
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4 (1.1, 7.2, 7.8, 9.1)	3 (1.2, 7.9, 9.3)	7
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1 (7.5)	2 (7.3,7.4)	-	3
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>11</b>

ตารางที่ ป. 4 ข สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			1	1	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. ด้านกระบวนการภายใน		12	9	21	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3	6		9	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ : ประเมินจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2550 อ้างอิงตารางที่ 4-5 (ส.4) (จาก SAR หน่วยงาน)

\* ดูเกณฑ์ท้ายตาราง ป. 4 ข

---

<b>หมายเหตุ</b> ผลการประเมิน	$\leq 1.50$	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
	1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
	2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี
	2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก



## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

#### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารจากเว็บไซต์ SAR ปี 2552 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนเอกสาร 32 เรื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนเอกสาร 10 เรื่อง
2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารูวาระกุล  
น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว  
นางวิภา จักรชัยกุล
3. ร้องรอยหลักฐาน  
เอกสาร SAR สัมภาษณ์อาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง

### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 (ภาพรวม)

**เกณฑ์ มทร.พระนคร :** ด้านกระบวนการตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.3 ผลคะแนนเฉลี่ย 3.00 ด้านผลผลิตตัวชี้วัดที่ 1.2 และ 1.4 ผลคะแนนเฉลี่ย 3.00 รวมเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ได้คะแนน 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**เกณฑ์ สกอ. :** ด้านกระบวนการตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลคะแนน 3.00 ด้านผลผลิต ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลคะแนน 3.00 รวมเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ได้คะแนน 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**เปรียบเทียบผลจากเกณฑ์ 2 เกณฑ์ :** ผลคะแนนตามเกณฑ์ มทร.พระนคร ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ สกอ. ได้คะแนน 3.00 ได้คะแนนด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตเท่ากันทั้ง 2 ด้านคือ 3.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

#### จุดเด่น

มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการรวมทั้งเป้าหมายการดำเนินงาน อย่างมีระบบสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

คณะกรรมการควรมานำกลยุทธ์มาจัดทำเป็นแผนดำเนินการในทุกระดับ จากความร่วมมือและเข้าใจร่วมกันของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้มีแนวทางชัดเจนในการดำเนินงาน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็น e-University ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน Web Ometric

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารจากเว็บไซต์ SAR ปี 2552 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 – 7.9 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ จำนวนเอกสารหลักฐานที่ศึกษา 187 เรื่อง
2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารูวาระกุล  
น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว
3. ร่องรอยหลักฐาน  
เอกสารหลักฐานตัวบ่งชี้ที่อยู่ในเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 (ภาพรวม)

**เกณฑ์ มทร.พระนคร :** ผลการประเมินตนเองด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 7 เท่ากับ 2.78 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**เกณฑ์ สกอ. :** ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.00 ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 7 เท่ากับ 2.71 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**เปรียบเทียบผลจากเกณฑ์ 2 เกณฑ์ :** ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐาน มทร.พระนคร ได้คะแนน 2.78 ค่าเฉลี่ยมาตรฐาน สกอ. ได้คะแนน 2.71 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

### จุดเด่น

ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ สำนักมีการสนับสนุนด้านทรัพยากร และบุคคลที่มีศักยภาพมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อบริหาร และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลนักศึกษาให้ถูกต้องและตรงเวลา

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ที่ปรึกษาของสำนักที่มาจากภาคประชาชน และมีกระบวนการติดตามโดยภาคประชาชน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาเอกสารจากเว็บไซต์ SAR ปี 2552 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และ 9.2 จำนวนเอกสารหลักฐานที่ศึกษา 33 เรื่อง
2. สัมภาษณ์ (ชื่อ)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารูวาระกุล  
น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว
3. ร่องรอยหลักฐาน  
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551  
ระบบรายงาน กพร.

### สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 (ภาพรวม)

**เกณฑ์ มทร.พระนคร :** ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของ มาตรฐานที่ 9 เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**เกณฑ์ สกอ. :** ผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมของ มาตรฐานที่ 9 เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**เปรียบเทียบผลจากเกณฑ์ 2 เกณฑ์ :** ผลคะแนนตามเกณฑ์ มทร.พระนคร ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ สกอ. ได้คะแนน 3.00 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

### จุดเด่น

มีระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพผ่าน website ของสำนัก

### จุดที่ควรพัฒนา

ระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาข้อมูลด้านการประกันคุณภาพให้เป็นระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์

ገጽ ፩

## วิธีประเมิน/ ขั้นตอนการประเมิน

### ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูล
  - รายงานประจำปี/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2552
  - ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มท.พระนคร 9 องค์ประกอบ
  - เอกสาร หลักฐาน ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
4. นัดวันตรวจเยี่ยม

### ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ประชุมชี้แจงแก่บุคลากรและผู้ประสานงาน
2. ดำเนินการ
  - สังเกต
  - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานข้อมูล
  - สัมภาษณ์อาจารย์
3. วิเคราะห์
4. เสนอข้อสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร
5. สรุป

### ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

1. เขียนรายงานการตรวจเยี่ยม
2. ส่งให้หน่วยงานที่รับตรวจ พิจารณาตรวจสอบและโต้แย้ง
3. ปรับแก้รายงาน
4. ส่งหน่วยงาน เพื่อนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ตรวจประเมิน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ในวันที่ 6-7 กรกฎาคม 2553

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ นายทวีชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา  
คณะผู้ตรวจประเมิน 3 คน แบ่งเป็น 1 ทีม ตรวจทุกองค์ประกอบ  
เลขานุการ นายเกรียงไกร เหลืองอำพล

วันที่ 6 กรกฎาคม 2553

9.00 – 10.00 น. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมชมพร้อมรับฟังการ  
บรรยายสรุปจากผู้บริหาร  
10.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์  
12.00 – 13.00 น. พักรกลางวัน  
13.00 – 15.00 น. ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่  
หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)  
15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล

วันที่ 7 กรกฎาคม 2553

9.00 – 10.30 น. สัมภาษณ์ที่ปรึกษาหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงาน นักศึกษา  
10.30 – 12.00 น. ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและเอกสารเพิ่มเติมที่  
หน่วยงานจัดให้  
12.00 – 13.00 น. พักรกลางวัน  
13.00 – 15.00 น. คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยม  
15.00 – 16.00 น. คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม เติร์ยมรายงานผล โดยวาจา  
16.00 - 17.30 น. ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยม โดยวาจาแก่ผู้บริหารหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง  
ของหน่วยงาน

\*หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ น.ส.เพชรภรณ์ เพ็ชรแก้ว ผู้ช่วยเลขานุการทีมตรวจ  
โทรศัพท์/โทรสาร 02 282 9009 ต่อ 6764

งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2552

รายการ	งบประมาณ พ.ศ. 2552		รวม
	แผ่นดิน	ผลประโยชน์	
<b>รายรับ</b>			
1. จากงบประมาณแผ่นดิน	49,313,880	4,389,939.3	53,703,819.3
2. จากเงินรายได้(ค่าบำรุงการศึกษา)	-	-	-
3. จากแหล่งอื่นๆ	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>49,313,880</b>	<b>4,389,939.3</b>	<b>53,703,819.3</b>
<b>รายจ่าย</b>			
1. เงินเดือน	1,628,609.78	2,549,419.66	4,178,029.44
2. งบพัฒนาบุคลากร	203,222	-	203,222.00
3. งบสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม	-	-	-
3.1 จากภายในสถาบัน	-	-	-
3.2 จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
4. งบประมาณในการบริการวิชาการ	-	-	-
5. งบประมาณวัสดุฝึก	-	-	-
6. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	-	-	-
7. ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
8. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	35,657,019.76	3,027,087.10	38,684,106.86
9. ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	8,949,605.50	447,260	9,396,865.50
<b>รวม</b>	<b>46,438,457.04</b>	<b>6,023,766.76</b>	<b>52,462,223.80</b>
<b>เงินเหลือจ่ายสุทธิ</b>	<b>2,875,422.96</b>	<b>-1,633,827.46</b>	<b>1,241,595.50</b>
10. ค่าเสื่อมราคา	16,171,239.40	1,936,683.1	18,107,922.50
<b>รวมงบดำเนินการ (หักงบลงทุนรวมค่าเสื่อม)</b>	<b>53,660,090.94</b>	<b>7,513,189.86</b>	<b>61,173,280.80</b>





**ผลการประเมินอภิมานรายงานการประเมินโดยตนเอง**  
**การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน**

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร นวัตกรรม งบประมาณ อาคารสถานที่ นิสิตนักศึกษา)

**2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน**

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงานโดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

**3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)**

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลพื้นฐานที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

**4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน**

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

**5. ประโยชน์ของรายงาน**

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

## การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ไข่
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักจูงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

### 2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริม  
ประสบการณ์กันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

### 3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณะของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ  
อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

### 4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่มีน้ำหนักและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะ นิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)

- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

## 5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

### 5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

### 5.2 การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

## 6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ง่ายเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา

สำเนาประกาศนียบัตรผู้ตรวจประเมินภายในที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.  
หรือสถาบันจัดฝึกอบรม

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....