

**โครงการอบรมสัมมนา**  
**การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะ**  
**ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**



**ปีงบประมาณ 2554**



## บทสรุปผู้บริหาร

การฝึกอบรมโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย หลักสูตรการฝึกอบรมสัมมนาการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดขึ้นระหว่างวันที่ 12 – 15 กุมภาพันธ์ 2554 โรงแรมอานารีรีสอร์ทแอนด์สปา จ.ตราด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะของบุคลากรของสำนักสารสนเทศ ให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในวิธีการประเมินผล การปฏิบัติราชการด้วยตัวชี้วัดและการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

การดำเนินงาน ได้รับงบประมาณ 270,000 บาท มีผู้เข้าอบรม 51 คน สิ้นค่าใช้จ่าย 260,040 บาท ประกอบด้วย

ค่าตอบแทน	2,100	บาท
ค่าใช้สอย	260,040	บาท
ค่าวัสดุ	3,300	บาท
<b>รวม</b>	<b>260,040</b>	<b>บาท</b>

จากการประเมินผลโครงการพบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้อยู่ในระดับมากที่สุด 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.40 การประเมินวิทยากร ผู้เข้าอบรมมีความพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.47 ด้านความรู้ความเข้าใจ หลังจากอบรมผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มขึ้นมีค่ามากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.40 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.60 ด้านประสิทธิภาพ จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 หรือคิดเป็นร้อยละ 89.47

### ปัญหาอุปสรรค

อัตราค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยในการเดินทางศึกษาดูงาน ค่าที่พักและค่าอาหารต่ำกว่าราคาที่เป็นจริงทำให้สถานที่พักและอาหารมีคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรปรับอัตราค่าที่พักและค่าอาหาร ให้ทันสมัยใกล้เคียงกับสภาพความเป็นจริง

## โครงการพัฒนาคณาจารย์

นวัตกรรมการฝึกอบรมคณาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานและค่านิยม  
ของ ๑๐ ด้านให้บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 1. ลักษณะโครงการ

- ( ) 1.1 การประชุมเชิงวิชาการ
- (✓) 1.2 การฝึกอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ
- ( ) 1.3 การสัมมนา การเสวนา
- ( ) 1.4 การจัดนิทรรศการ
- ( ) 1.5 การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ
- ( ) 1.6 การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี
- ( ) 1.7 การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ
- ( ) 1.8 อื่นๆ

### 2. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์/นโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่

- ( ) 1.1 บูรณาการหลักสูตรแบบองค์รวม
- ( ) 1.2 สร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพเฉพาะทาง
- ( ) 1.3 บริหารจัดการเชิงรุก
- ( ) 1.4 พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า (พัฒนานักศึกษา บัณฑิต)
- (✓) 1.5 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ
- ( ) 1.6 ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- ( ) 1.7 สนับสนุนและสืบสานงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม
- ( ) 1.8 พัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ เชิงบูรณาการ เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์
- ( ) 1.9 เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ

### 3. ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านการบริการวิชาการ

- (✓) ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (หลักฐานประกอบ อาทิ ความต้องการภาครัฐ/เอกชน/ชุมชน/ภาคประชาชน เป็นต้น)

### 4. ผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### 5. หลักการและเหตุผล

ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ได้นำมาใช้ในปีงบประมาณ 2554 นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารทรัพยากรบุคคลตามพรบ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนฉบับปี 2551 โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ ยุติธรรมโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปวางแผน การพัฒนาบุคคลตามศักยภาพของบุคคล และตามความต้องการ โดยแนวทางการประเมินจะต้องมีการตกลงเงื่อนไข



10. งบประมาณ เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 งบรายจ่ายอื่น โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 270,000 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน) ประกอบด้วย

1. ค่าตอบแทน	2,100 บาท		
ค่าวิทยากรสัมมนาเชิงปฏิบัติการ		(300 บาท x 7 ช.ม. x 1 คน)	2,100 บาท
2. ค่าใช้สอย	263,900 บาท		
ค่าอาหารกลางวันระหว่างเดินทาง		(150 บาท x 53 คน x 2 มื้อ)	15,900 บาท
ค่าอาหารกลางวันอบรม		(200 บาท x 53 คน x 2 มื้อ)	21,200 บาท
ค่าอาหารเย็น		(250 บาท x 53 คน x 3 มื้อ)	39,750 บาท
ค่าที่พัก		(600 บาท x 53 คน x 3 คืน)	95,400 บาท
ค่ารถรับจ้างไป-กลับ			23,850 บาท
ค่าจ้างเหมารถบัส (4 วัน)			56,000 บาท
ค่าเรือรับจ้าง ไป-กลับ			6,600 บาท
ค่าพาหนะจังหวัดตราด			5,200 บาท
3. ค่าวัสดุ	4,000 บาท		
ค่าน้ำมันและหล่อลื่น รถตู้ 1 คัน			4,000 บาท
		(สองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)	รวม 270,000 บาท

หมายเหตุ ขออภัยแจ้งจ่ายค่าใช้จ่ายทุกรายการและจำนวนคนโดยเบิกจ่ายตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

#### 11. รายละเอียดหลักสูตรการอบรมสัมมนา

โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีรายละเอียดดังนี้

- วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2554 เดินทางจาก กรุงเทพฯ - จ.ตราด เข้าพักที่โรงแรมอานา รีสอร์ท แอนด์ สปา บรรยาย เรื่อง วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล
- วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2554
  - 1) บรรยาย เรื่อง แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล
  - 2) แบ่งกลุ่มปฏิบัติการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามลักษณะงาน โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล

- วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

- 1) แบ่งกลุ่มปฏิบัติการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามลักษณะงาน (ต่อ)  
โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล
- 2) นำเสนอรายงานผลการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามลักษณะงาน

- วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554

กิจกรรมกลุ่มพัฒนาการทำงานเป็นทีม โดย นายเพชร สายเสน  
เดินทางกลับ จ.ตราด – กรุงเทพฯ

## 12. วิทยากร

วิทยากรบรรยาย และวิทยากรประจำกลุ่มปฏิบัติ จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

## 13. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ สามารถกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามข้อกำหนดของ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
2. บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมมือกันปฏิบัติงานสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

## 14. การประเมินผล

1. จากแบบประเมินผลการฝึกอบรมสัมมนา
2. ประเมินจากผลงานของผู้รับการอบรมสัมมนา

-----

ตารางการฝึกอบรมสัมมนาโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะ  
 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
 ระหว่างวันที่ 12 – 15 กุมภาพันธ์ 2554  
 ณ โรงแรมอาน่า รีสอร์ทแอนด์สปา จ.ตราด

วัน/เดือน/ปี	06.00 – 12.00 น.	12.00 - 13.00 น.	13.00 – 15.00 น	15.00 – 17.00 น.
วันเสาร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2554	ออกเดินทางจากสำนักวิทยบริการฯ เทเวศร์ กรุงเทพฯ ถึง จ.ตราด	รับประทานอาหารกลางวัน	วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล	
วันอาทิตย์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2554	8.30 – 12.00 น.		แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายตามลักษณะงาน โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล	
	แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเฉพาะ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล			
วันจันทร์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายตามลักษณะงาน (ต่อ) โดย ผศ.นิวัตร จารูวาระกุล			นำเสนอรายงานกลุ่ม การกำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายตามลักษณะงาน
วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554	กิจกรรมกลุ่มพัฒนาการทำงานเป็นทีม โดย นายเพชร สายเสน			เดินทางกลับกรุงเทพฯ

**รายงานผลการดำเนินงาน  
โครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย หลักสูตรสัมมนาการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 12 – 15 กุมภาพันธ์ 2554 ณ โรงแรมอานารีรีสอร์ทแอนด์สปา จ. ตราด**

โครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย หลักสูตรสัมมนาการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 12 – 15 กุมภาพันธ์ 2554 ณ โรงแรมอานารีรีสอร์ทแอนด์สปา จ. ตราด

**1. ผลการดำเนินงานด้านการจัดการในภาพรวม**

1.1 ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยบุคลากรสายสนับสนุน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 51 คน

1.2 งบประมาณที่ได้รับ 270,000 บาท เป็นเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจริง 260,040 บาท ประกอบด้วย

ค่าตอบแทน	2,100	บาท
ค่าใช้สอย	260,040	บาท
ค่าวัสดุ	3,300	บาท
<b>รวม</b>	<b>260,040</b>	<b>บาท</b>

1.3 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.40 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 50 คน

**2. ผลการประเมินความตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และด้านประสิทธิภาพในภาพรวม**

2.1 **ด้านวิทยากร** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.47

2.2 **ด้านความรู้ความเข้าใจ** หลังจากอบรมผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.40

2.3 **ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์** ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.60

2.4 **ด้านประสิทธิภาพ** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.47 หรือคิดเป็นร้อยละ 89.47



แบบสรุปผลการประเมินผลโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด  
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 50 คน

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	22	44
หญิง	28	56
<b>อายุงาน</b>		
0-3 ปี	14	28
4-8 ปี	18	36
9-15 ปี	4	8
16-20 ปี	1	2
20 ปี ขึ้นไป	13	26
<b>การศึกษา</b>		
ปวส.	0	0
อนุปริญญา	2	4
ปริญญาตรี	42	84
ปริญญาโท	5	10
ปริญญาเอก	1	2
<b>สถานะ</b>		
อาจารย์	3	6
บุคคลากรสายสนับสนุน		

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านการอบรม

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	0.50-1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์						
	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ระดับ
<b>ด้านวิทยากร</b>							
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	16 (32.00%)	31 (62.00%)	3 (6.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.26 (85.20%)	มาก
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	11 (22.00%)	35 (70.00%)	3 (6.00%)	1 (2.00%)	0 (0.00%)	4.12 (82.40%)	มาก
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	16 (32.00%)	32 (64.00%)	2 (4.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.28 (85.60%)	มาก
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	19 (38.00%)	29 (58.00%)	2 (4.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.34 (86.80%)	มาก
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	21 (42.00%)	25 (50.00%)	4 (8.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.34 (86.80%)	มาก
6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	22 (44.00%)	24 (48.00%)	2 (4.00%)	1 (2.00%)	1 (2.00%)	4.30 (86.00%)	มาก
รวม						4.27 (85.47%)	มาก
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>							
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	4 (8.00%)	12 (24.00%)	7 (14.00%)	7 (14.00%)	20 (40.00%)	2.46 (49.20%)	น้อย
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	28 (56.00%)	20 (40.00%)	2 (4.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.52 (90.40%)	มากที่สุด
<b>ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</b>							
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	17 (34.00%)	32 (64.00%)	1 (2.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.32 (86.40%)	มาก
2. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	22 (44.00%)	27 (54.00%)	1 (2.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.42 (88.40%)	มาก
3. มีความมั่นใจการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	21 (42.00%)	28 (56.00%)	1 (2.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.40 (88.00%)	มาก
รวม						4.38 (87.60%)	มาก

ด้านประสิทธิภาพ							
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	26 (52.00%)	21 (42.00%)	3 (6.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.46 (89.20%)	มาก
2. การประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	25 (50.00%)	21 (42.00%)	4 (8.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.42 (88.40%)	มาก
3. สถานที่สะอาดและมี ความเหมาะสม	27 (54.00%)	23 (46.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.54 (90.80%)	มากที่สุด
4. วัสดุ/อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	24 (48.00%)	25 (50.00%)	1 (2.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.46 (89.20%)	มาก
5. ระยะเวลาในการอบรม/ สัมมนามีความเหมาะสม	25 (50.00%)	22 (44.00%)	3 (6.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.44 (88.80%)	มาก
6. ท่านมีความพึงพอใจใน การอบรมครั้งนี้	27 (54.00%)	22 (44.00%)	1 (2.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	4.52 (90.40%)	มากที่สุด
รวม						4.47 (89.47%)	มาก









รายงานการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะ  
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ



## ๑๐คปรก๑บที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
- 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
- 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
- 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
- 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
- 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
- 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน (สมศ. 16)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
- 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
- 3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
- 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
- 5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาจนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 :** ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
- 2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
- 3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
- 4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
- 5. มีระบบสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### **@๖ค้ปรก๖บ๓ 7 การบริหารและการจัดการ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 :** ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.1)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
- 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
- 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
- 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
- 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ 7.2 :** การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อย ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
- 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5

**ตัวบ่งชี้ 7.3 :** ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ. 7.3) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัดที่ 4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
- 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 :** ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
  - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน
- 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
- 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
- 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 :** การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน**

ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 :** ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 5)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีการทบทวนแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและจัดทำแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ ที่ได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
- 2. มีการดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนด
- 3. มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- 4. มีการวิเคราะห์และทบทวนผลการประเมินตามแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงการดำเนินงาน พร้อมจัดทำแผนงานพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- 5. ได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.10** : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 12.2)  
(ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.2)

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน** :

- 1. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้งการปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา
- 2. มีระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการ และเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยมีการนำข้อมูลจาก ระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภา สถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติได้
- 3. มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของ สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/ สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน
- 4. มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งครอบคลุมถึงแนวคิดเกี่ยวกับ นโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดี และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
- 5. มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็น รายงานผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการ ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- 6. มีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และเสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความ เห็นชอบ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.11** : ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 13) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 10)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีการพิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีการวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด และทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นที่กำหนดข้างต้น
- 2. มีการจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และรายงานสรุปผลความคิดเห็น รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันพิจารณาทบทวนแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้แล้วตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น หรือจัดทำแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น โดยพิจารณาจากระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน 5 ระดับ
- 3. สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและจัดทำรายงานความก้าวหน้าเสนอผู้บริหาร/คณะทำงานภาคประชาชน และสภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
- 4. มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา/คณะทำงานภาคประชาชน และสภาสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
- 5. มีการจัดทำแนวทางหรือแผนงาน/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.12** : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 14.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา การเงินอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- 2. มีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและสมบูรณ์ของข้อมูล ให้เป็นไปตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- 3. มีการจัดส่งข้อมูลรายบุคคล นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และการเงินอุดมศึกษา รวมทั้งรายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถูกต้องตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ทุกรายการข้อมูล ภายในเวลาที่กำหนด

- 4. มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยข้อมูลและสารสนเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสถาบันอุดมศึกษา ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ โดยเสนอผ่านระบบเครือข่ายร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้ประชาชนและสาธารณะ สามารถสืบค้นและรับทราบได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
- 5. มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลที่จัดเก็บและนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวต้องสอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการของ ผู้ใช้ข้อมูลระดับต่างๆ ได้แก่ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
- 6. มีการจัดทำรายงานการศึกษา / การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จากข้อมูลที่จัดเก็บและนำเสนอสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน / การบริหารจัดการของ สถาบันอุดมศึกษา
- 7. มีการนำผลของการศึกษา ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์เสนอต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการที่มีหน้าที่ในการ กำหนดนโยบายหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1, 2 และ 3	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ 4	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ ประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น	ดำเนินการได้สำเร็จ ครบถ้วนทั้ง 7 ประเด็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.13 :** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 14.2)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนปฏิบัติการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย
- 2. มีการจัดทำหรือปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 2 กระบวนการ
- 3. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม
- 4. มีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ
- 5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.14 :** ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 15.1)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี พร้อมทั้งนำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาประกอบการจัดทำแผน และเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา
- 2. มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ นำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
- 3. มีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลและระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา
- 4. มีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากร และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญรวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
- 5. มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.17 :** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 18)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
- 2. มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1
- 3. มีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ ตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ
- 4. มีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน) และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น
- 5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป



**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ระดับ	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ระดับ	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ระดับ	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ระดับ	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ระดับ

**องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ****ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 :** ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
- 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
- 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
- 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 :** ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนปี
--

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีซ้อนหลังเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 :** ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 7.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 6)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

- 1. มีการวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถาบันเพิ่มเติม รวมถึงการจัดทำแผนการประกันคุณภาพประจำปีซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
- 2. มีการชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินตามแผนการประกันคุณภาพที่ประกาศและดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา รวมทั้งจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ
- 3. มีการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการติดตามเสนอผู้บริหารเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายในที่กำหนด ในระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน
- 4. มีการเสนอรายงานผลการประเมินตลอดจนแผนการปรับปรุงต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็น และนำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนประจำปีเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีถัดไป
- 5. มีการจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ภายใน 120 วันนับจากวันสิ้นปีการศึกษา และเผยแพร่รายงานให้สาธารณชนทราบ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ได้สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

## ตัวบ่งชี้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๑๖

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้เกิดประโยชน์สูงสุดในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. ร้อยละของเส้นทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ครอบคลุมไปถึงทุกคณะและทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	90	70	75	80	85	90
2. ร้อยละของเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายกระจายครอบคลุมพื้นที่ของพื้นที่ทั้งหมด	ร้อยละ	90	70	75	80	85	90
3. ระบบเครือข่ายพื้นฐานมีความเสถียรภาพ มั่นคง สม่าเสมอ โดยมีจำนวนครั้งที่ระบบขัดข้องไม่สามารถให้บริการได้ที่มีสาเหตุมาจากภายในมหาวิทยาลัย	ชั่วโมงต่อปี	≤10	≤40	≤30	≤20	≤15	≤10
4. ระบบเครือข่ายให้บริการ Internet มีความเร็วเพียงพอตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ไม่น้อยกว่าที่กำหนด	ต่อวินาที	1GB	10 MB	50 MB	100 MB	500 MB	1 GB
5. ร้อยละของความพึงพอใจผู้ใช้บริการ Internet	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยของบุคลากรมีความรู้ความสามารถทางด้านไอซีทีเข้าใ้การใ้ประโยชน์จากไอซีทีอย่างคุ้มค่า และมีคุณธรรม จริยธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. จำนวนหลักสูตรด้าน ICT ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาให้บุคลากรหรือส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5
3. ร้อยละของจำนวนบุคลากร มทร.พระนคร ที่ได้รับการฝึกอบรมด้าน ICT	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50
4. สัดส่วนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่องานสนับสนุนการศึกษา	คน : 1 เครื่อง	5	10	9	8	7	5
5. จำนวนโปรแกรมประยุกต์ที่ใช้งานเพื่อช่วยงานด้านบริหารและการเรียนการสอน	โปรแกรม	10	2	4	6	8	10
6. ร้อยละของปริมาณงานที่ทำสำเร็จด้วยโปรแกรมระบบงาน	ร้อยละ	70	30	40	50	60	70
7. ร้อยละของจำนวนผู้ใช้โปรแกรมระบบงานเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนของบุคลากรทั้งหมด	ร้อยละ	60	20	40	30	50	60
8. ร้อยละของเวลาเฉลี่ยที่บุคลากรทำงานบนโปรแกรมระบบงานเทียบกับงานที่ทำด้วยกระดาษ	ร้อยละ	30	1	5	10	20	30
9. ร้อยละของซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่ใช้งานเปรียบเทียบการใช้งานซอฟต์แวร์ทั้งหมด	ร้อยละ	80	40	50	60	70	80

**ตัวชี้วัดที่ 3** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการศึกษา ระบบการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพโดยใช้ไอซีทีเป็นเครื่องมือ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. พัฒนาปรับปรุงโปรแกรมระบบงานด้านการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้ใช้งาน	ระบบ	5	1	2	3	4	5
2. สถิติจำนวนการใช้งานของระบบ	ครั้ง	75	55	60	65	70	75
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบ	ร้อยละ	80	40	50	60	70	80
4. มีการสำรวจ และมีการบำรุงรักษาระบบงานให้มีความเสถียร และใช้งานได้ทันทีเมื่อร้องขอ	ครั้ง	≥5	≥1	≥2	≥3	≥4	≥5
5. จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่นำไปใช้เพื่อการเรียนการสอน	เรื่อง	35	10	15	20	25	35
6. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และ Internet ที่ใช้เพื่อการศึกษานักศึกษา	คน : 1 เครื่อง	5	15	12	10	8	5

**ตัวชี้วัดที่ 4** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. จำนวนระบบงานที่พัฒนาขึ้น	ระบบ	5	1	2	3	4	5
2. ร้อยละของจำนวนผู้ใช้งานระบบ	ร้อยละ	60	20	30	40	50	60
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบ	ร้อยละ	75	55	60	65	70	75
4. ร้อยละของผู้ใช้งาน/ผู้บริหารในการร่วมพัฒนาโปรแกรมต่อโปรแกรมระบบงานที่พัฒนาขึ้น	ร้อยละ	30	5	10	15	20	30
5. ร้อยละของจำนวนข้อมูลสารสนเทศที่อยู่ในระบบ	ร้อยละ	75	35	45	55	65	75
6. ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลที่อยู่ในระบบ	ครั้ง/ สัปดาห์	3	0	1	2	3	4

**ตัวชี้วัดที่ 5** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไปสู่ e-Knowledge

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. มีระบบสำหรับจัดเก็บ Knowledge base	ระบบ	2	-	-	-	1	2
2. จำนวน Web portal ที่สร้างขึ้น	Web	2	-	-	-	1	2
3. ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20	2	5	10	15	20
4. ร้อยละของปริมาณงานวิจัย บทความ e-Book ที่เพิ่มขึ้นในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ	20	2	5	10	15	20
5. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	ร้อยละ	75	55	60	65	70	75

**ตัวชี้วัดที่ 6** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความมั่นคงและปลอดภัยสูง

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. ระบบเครือข่ายสามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน ในปัจจัยของสถานการณ์ปกติ	ชั่วโมง	24	15	18	20	23	24
2. ร้อยละของข้อมูลที่มีการประกันคุณภาพความถูกต้องของข้อมูล	ร้อยละ	75	40	50	60	70	75
3. มีระบบคอมพิวเตอร์สำรองสำหรับระบบคอมพิวเตอร์หลักของมหาวิทยาลัย	ระบบ	1	-	-	-	-	1
4. มีระบบ firewall ทำงานได้ต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง	ชั่วโมง	24	3	5	10	18	24
5. มีระบบสำรองข้อมูลไว้ต่างพื้นที่ไม่น้อยกว่า 1 พื้นที่	พื้นที่	1	-	-	-	-	1

**ตัวชี้วัดที่ 7** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรและสื่ออิเล็กทรอนิกส์

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่ผลิตได้เสร็จสมบูรณ์	เรื่อง	35	15	20	25	30	35
2. จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน	เรื่อง	35	15	20	25	30	35
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)	ร้อยละ	85	60	70	75	80	85
4. จำนวนครั้งของการเข้าเยี่ยมชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ในแต่ละปี	ครั้ง	500	100	200	300	400	500
5. จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	เรื่อง	25	5	10	15	20	25

**ตัวชี้วัดที่ 8** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยในการให้บริการห้องสมุด

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1. เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศและนำออกให้บริการ (วัน : รายการ)	วัน : รายการ	≤7	≥16	14-16	11-13	8-10	≤7
2. ปริมาณการยืมทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนผู้ใช้บริการที่มีสิทธิ์ยืม (รายการ : คน)	รายการ : คน	≥41	1-10	11-20	21-30	31-40	≥41
3. ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลห้องสมุด	ระดับ	5	1	2	3	4	5
4. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับ	≥7	1-3	4	5	6	≥7
5. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ประเภท)	ช่องทาง	< 4	≤4	5	6	7	≥7
6. ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการห้องสมุดต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	60	20	30	40	50	60
7. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท : FTES	4,000	500	1,000	2,000	3,000	4,000
8. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80

### เกณฑ์มาตรฐานศักยภาพของระบบฐานข้อมูลห้องสมุด

- 1 มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลห้องสมุด
- 2 มีระบบฐานข้อมูลห้องสมุด
- 3 มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลห้องสมุด
- 4 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลห้องสมุด
- 5 มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลห้องสมุด

### เกณฑ์มาตรฐานการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้

- 1 มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม
- 2 มีแสงสว่างเพียงพอเพื่อการศึกษารเรียนรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์)
- 3 มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศหรือมีการถ่ายเทอากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น
- 4 มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน
- 5 มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อม การตกแต่งในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น
- 6 มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ
- 7 มีมุมศึกษาค้นคว้า วิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 8 มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยหลากหลายรูปแบบ เช่น ชุดศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อระบบเครือข่าย และปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

**ตัวชี้วัดที่ 9** ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อผู้ใช้บริการเฉลี่ยต่อเดือน	เครื่อง : คน							
2. ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	ข้อ							
3. จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ	ระดับ							
4. การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับ							
5. การจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	
7. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และ Internet ต่อจำนวนนักศึกษา	บาท							
6. ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	
8. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	

**เกณฑ์ประสิทธิภาพประสิทธิผลของเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายภายในศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง**

- 1 ระบบเครือข่ายมีเสถียรภาพ (Network Stability)
- 2 มีระบบรักษาความปลอดภัยของเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
- 3 มีการบำรุงรักษา และเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- 4 มีการปรับปรุงสมรรถนะของคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายให้เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน
- 5 มีบุคลากรของหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลระบบโดยตรง

**เกณฑ์การประเมินจำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการ**

**บริการอิเล็กทรอนิกส์** หมายถึง การให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์หรือระบบเครือข่ายสารสนเทศ ให้นับจำนวนการบริการอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ เป็น 1 บริการ

**ตัวอย่าง**

1. การบริการตอบคำถามออนไลน์ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ทางเว็บบอร์ด, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, SMS, Chat เป็นต้น
2. การจัดนิทรรศการออนไลน์
3. การแนะนำการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. การจัดทำบทเรียนช่วยสอนออนไลน์ (Online Tutorial)
5. การบริการยืม-คืนสารคดี ภาพยนตร์ต่างประเทศ เพลง ข่าว ฯลฯ
6. การให้บริการโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นสารสนเทศในลักษณะ Meta Search คำค้น 1 คำค้น สามารถค้นได้จากฐานข้อมูลต่าง ๆ



### เกณฑ์การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้

- 1 มีสถานที่ที่เป็นสัดส่วนสำหรับให้ผู้ใช้บริการศึกษาค้นคว้าเดี่ยวและกลุ่ม
- 2 มีแสงสว่างเพียงพอเพื่อการศึกษารเรียนรู้ตามมาตรฐาน (ความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่า 200 ลักซ์)
- 3 มีการจัดการให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ อาทิ การใช้เครื่องปรับอากาศหรือมีการถ่ายเทอากาศที่ดีตามธรรมชาติ เป็นต้น
- 4 มีป้ายบ่งบอกข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่และการให้บริการที่ชัดเจน
- 5 มีการจัดสถานที่ให้สวยงามและร่มรื่น อาทิ การจัดสวนหย่อม การตกแต่งในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น
- 6 มีมุมศึกษาเรียนรู้แบบสบาย ๆ
- 7 มีมุมศึกษาค้นคว้า วิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 8 มีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยหลากหลายรูปแบบ เช่น ชุดศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง จุดเชื่อมต่อระบบเครือข่าย และปลั๊กไฟสำหรับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

### เกณฑ์การประเมินการจัดการด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อมของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง

- 1 มีการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 2 มีคณะทำงานหรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 3 มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสิ่งแวดล้อม
- 4 มีการประเมินผลการดำเนินงาน
- 5 มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการดำเนินงาน



หน้ากระดาษนำทางการเงิน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
โทร. ๐๒-๒๘๒-๙๐๐๙ ต่อ ๖๗๖๔ โทรสาร. ๐๒-๒๘๐-๗๙๑๙

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๒/๑๗๔

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง  
การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผ่าน รองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวท.) จัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่อง  
การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการฯ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔  
ณ โรงแรมอานารีรีสอร์ทแอนด์สปา จ.ตราด นั้น

บัดนี้ การฝึกอบรมสัมมนาเสร็จสิ้นแล้ว มีบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมสัมมนาทั้งสิ้น ๕๑ คน สิ้นค่าใช้จ่าย  
๒๖๐,๐๔๐ บาท (สองแสนหกหมื่นสี่สิบบาทถ้วน) ดังรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารุวาระกุล)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



เลขที่: ๑๕๘๑.๑๒ / ๐๓๕
วันที่: ๑๒ ม.ค. ๒๕๕๔
ชื่อ: ๑๕

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โทร.๐-๒ ๒๕๒-๕๐๐๙ ต่อ ๖๗๖๔

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๒ / ๐๓๕

วันที่ ๑๒

มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุมัติโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ผ่าน กค.สอ.

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ โรงแรมอาน่า รีสอร์ทแอนด์สปา จ.ตราด โดยเบิกค่าใช้จ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบรายจ่ายอื่น โครงการการพัฒนาบุคลากรสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)
๒. ขออนุมัติผู้เข้าร่วมโครงการฯ ตามข้อ ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๕๓ คน มีรายชื่อดังแนบ
๓. ขออนุมัติรถยนต์หมายเลขทะเบียน ฮจ ๑๒๔๔ มีนายคมสันต์ แสงฤทธิ์ เป็นพนักงานขับรถ โดยเบิกค่าใช้จ่ายตามสิทธิ จากงบประมาณในโครงการฯ
๔. มอบหมายให้ นางสุกัญญา พิสิฐอมรชัย เป็นผู้ยืมเงินตรงจ่ายจำนวน ๒๑๔,๐๐๐ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันบาทถ้วน) ดังแนบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัตร จารูวาระกุล)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๔ (เจ้าพนักงานสอบสวน)

เจ้าพนักงานสอบสวน เพื่อให้พ้นจากอาชญากรรม

ซึ่งองค์การสมทบด้วยเงินผู้ใดก็ตามที่กำหนดไว้ตาม  
 แผนของสำนักงานของตำรวจภูธรภาค ๑๒ จังหวัด  
 ๒๖๖๐๐๐ บาท จากเงินบริจาค  
 ที่มอบตามผลการดำเนินการของตำรวจภูธรภาค ๑๒ จังหวัด  
 เงินจำนวนนี้ มี ๒๕๕๔ จึงมอบหมายให้ ด.ต. พงษ์ ๒๕๖๐ ๑-๔

ทั้งนี้ ตำรวจ ๑๒ จังหวัด เพื่อให้พ้นจากอาชญากรรม

เมื่อพ้นจากอาชญากรรมแล้ว ตำรวจ ๑๒ จังหวัด และตำรวจ  
 ๔๕๐ บาท ซึ่งจะต้องดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานของ  
 ขบวนการพัฒนาฯ แต่ไม่เกี่ยวกับคณะกรรมการดังกล่าว

สุรินทร์  
 ๑๒ มิ.ย. ๕๔

ก.ต.  
 ๑๒ มิ.ย. ๕๔

จาก พ.ร.บ. ซึ่งการรวมกันของเงิน ไม่น่าจะ

๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๐ ๒๖๖๐๐๐ บาท จากเงินบริจาค ไม่น่าจะ  
 ๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๐ ๑๒ มิ.ย.

สุรินทร์  
 ๑๒ มิ.ย. ๕๔

๑๒ มิ.ย. ๕๔

ปล. พ.ต. พงษ์ ๒๕๖๐ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๐ ๑๒ มิ.ย.

เงินโอน ไปรวมกับเงิน โฉนด ๒๕๖๐ ๒๖๖๐๐๐-  
 ๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๐ ๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๐

ก.ต.  
 ๑๒ มิ.ย. ๕๔  
 ๑๒ มิ.ย. ๕๔

**อนุมัติ**

*[Signature]*



คำสั่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่ ๑๐๖ /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะ  
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วยตัวชี้วัดและการ  
บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด ตามโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดเฉพาะของ  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่ง  
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ดังต่อไปนี้

**คณะกรรมการอำนวยการ**


- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ประธานคณะกรรมการ    |
| ๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ                   | กรรมการ             |
| ๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ            | กรรมการ             |
| ๔. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร                       | กรรมการและเลขานุการ |

**คณะกรรมการดำเนินงาน**

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร  | ประธานคณะกรรมการ           |
| ๒. น.ส.อ้อยจรรยา พลับจิ้น    | กรรมการ                    |
| ๓. นางสาวธาร สุเมธธิดคม      | กรรมการ                    |
| ๔. นายโยธิน หนูแดง           | กรรมการ                    |
| ๕. น.ส.ณัฐริกา คล้ายสงคราม   | กรรมการ                    |
| ๖. นางธัญญวรัตน์ ทิพย์ไกรลาศ | กรรมการ                    |
| ๗. นางสุกัญญา พิสิฐอมรชัย    | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๘. น.ส.รัชณี ต่อเงิน         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔

  
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ