

ผลการประเมิน

การฝึกอบรม หลักสูตร Advance LMS (Moodle)

1. ผลการดำเนินงานด้านการจัดการ

1.1 ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย บุคลากรด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 12 คน และคณะกรรมการดำเนินงาน 8 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2 งบประมาณที่ได้รับ	33,600	บาท	สิ้นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจริง	33,600	บาท
ประกอบด้วย					
ค่าตอบแทน	21,600	บาท			
ค่าใช้สอย	12,000	บาท			

1.3 จากการสำรวจ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.40

2. ผลการประเมินตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และด้านประสิทธิภาพ

2.1 ด้านวิทยากร จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.20

2.2 ด้านความรู้ความเข้าใจ หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30.40

2.3 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20

2.4 ด้านประสิทธิภาพ จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 หรือคิดเป็นร้อยละ 82.60

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม จำนวน 7 คน รายละเอียดข้อมูลทั่วไป
 ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	8	66.67
หญิง	4	33.33
อายุงาน		
0-3 ปี	8	66.67
4-8 ปี	4	33.33
9-15 ปี	0	0
16-20 ปี	0	0
20 ปี ขึ้นไป	0	0
การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวส.	0	0
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	11	91.67
ปริญญาโท	1	8.33
ปริญญาเอก	0	0
สถานะ		
อาจารย์	0	0
บุคลากรสายสนับสนุน	12	100

จากตารางที่ 1 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 12 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คน เป็นเพศชายจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศหญิงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นผู้ที่มียุงาน 0-3 ปีมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 อายุงาน 4-8 ปีขึ้นไปจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ผู้เข้ารับการอบรมมีตำแหน่งเป็นบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม

ก่อนการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การออกแบบสื่อและโปรแกรม Advance LMS (Moodle) ในการสร้างสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.40 คิดเป็นร้อยละ 48 ทำให้ไม่สามารถใช้โปรแกรม Learning Management System มาใช้ในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ แต่เมื่อผ่านการฝึกอบรมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.33 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้หลังจากเข้าอบรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 30.40 ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาปฏิบัติงานผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การประเมินตนเอง

จากผลการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ โดยใช้แบบประเมินผลโครงการ ผลการประเมินตนเอง มีดังนี้

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านวิทยากร

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1 . การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	2 (16.67%)	9 (75%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.08 (81.67%)	มาก
2 . สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	3 (25%)	8 (66.67%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.17 (83.33%)	มาก
3 . ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	3 (25%)	8 (66.67%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.17 (83.33%)	มาก
4 . สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	2 (16.67%)	9 (75%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.08 (81.67%)	มาก
5 . วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	2 (16.67%)	8 (66.67%)	2 (16.67%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (80%)	มาก
6 . เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	1 (8.33%)	6 (50%)	3 (25%)	0 (0%)	2 (16.67%)	3.33 (66.67%)	ปานกลาง
รวม						3.96 (79.20%)	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.20 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.33% การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากรมีค่าเฉลี่ย 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.33 ใ้ภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.33

ตารางที่ 3 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1.	ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	0 (0%)	6 (50%)	4 (33.33%)	2 (16.67%)	0 (0%)	3.33 (66.67%)	ปานกลาง
2.	ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	1 (8.33%)	11 (91.67%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.08 (81.67%)	มาก
	สรุป ผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ						1.52 (30.40)	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้

ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้ **ก่อนการอบรม**อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.40 คิดเป็นร้อยละ 48

ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้ **หลังการอบรม**อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.33

ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่อง**ที่มีมากขึ้น**คิดเป็นร้อยละ30.40

ตารางที่ 4 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1.	นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	3 (25%)	8 (66.67%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.17 (83.33%)	มาก
2.	สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	2 (16.67%)	7 (58.33%)	3 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	3.92 (78.33%)	มาก
3.	มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	2 (16.67%)	9 (75%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.08 (81.67%)	มาก
	รวม						3.91 (78.20%)	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.20 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.67 มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.33

ตารางที่ 5 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่	1 (8.33%)	10 (83.33%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (80%)	มาก
2.	การประสานงานอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	1 (8.33%)	8 (66.67%)	3 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	3.83 (76.67%)	มาก
3.	สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	3 (25%)	8 (66.67%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4.17 (83.33%)	มาก
4.	วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	2 (16.67%)	10 (83.33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4.17 (83.33%)	มาก
ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
5.	ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนา มีความเหมาะสม	1 (8.33%)	8 (66.67%)	2 (16.67%)	1 (8.33%)	0 (0%)	3.75 (75%)	มาก
6.	ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม	1 (8.33%)	10 (83.33%)	1 (8.33%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (80%)	มาก
รวม							4.13 (82.60)	มาก

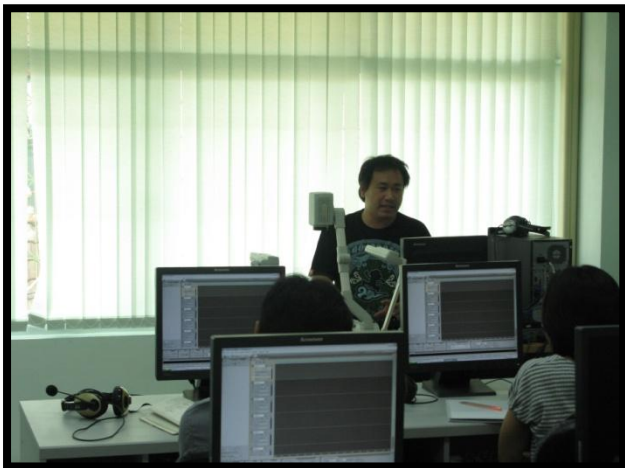
จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 คิดเป็นร้อยละ 82.60 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67 วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสมค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67 อันดับ 3 ได้แก่ ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85

4.การนำไปใช้ประโยชน์

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 12 คน คิดเป็น 100% ตามเป้าหมายแผนการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นนักวิชาการโสตทัศนศึกษา ที่มีหน้าที่ผลิตสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา ผลิตสื่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังมีหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ดังแนบ



	Bit	Sample Rate
CD Audio	16 bit	44.1 kHz [44100 Hz]
VDO [DV]	16 bit	48 kHz [48000 Hz]
VDO [VCD]	16 bit	44.1 kHz [44100 Hz]
VDO [DVD]	24 bit	48 kHz [48000 Hz]



អតីតវិទ្យាស្ថានស្រីសុវណ្ណបុរី ខេត្តកោះកុង

คุณเข้าสู่ระบบใน

Learning Management System RMUTP

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

LMS > อาจารย์ไทยและชนมไทย ? เปลี่ยนบทบาทนี้

สมาชิก

- นักเรียนและผู้สนใจ

กิจกรรมทั้งหมด

- กระดานเสวนา
- การบ้าน
- แหล่งข้อมูล

ต้นกระดานเสวนา

เริ่ม

การค้นหาขั้นสูง ?

การจัดการระบบ

- เริ่มการแก้ไขในหน้านี้
- การตั้งค่า
- Assign roles
- คะแนนทั้งหมด
- กลุ่ม
- การสำรองข้อมูล
- ผู้คืน
- นำเข้า

โครงสร้างรายสัปดาห์

กระดานข่าว

จุดประสงค์

10 พฤษภาคม - 16 พฤษภาคม

สัปดาห์ที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับอาหารไทย

1. ความรู้เกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของอาหารไทย
2. ฝึกปฏิบัติการประกอบอาหารคาวประเภทต้มและอาหารหวานประเภทแป้งข้าวเจ้า

จุดประสงค์ 1.1

1.1 ความรู้เกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของอาหารไทย

แบบฝึกหัดท้ายบท 1.1

ฝึกปฏิบัติการประกอบอาหารคาวประเภทต้มและอาหารหวานประเภทแป้งข้าวเจ้า 1.2

ใบงานเรื่องการปฏิบัติการประกอบอาหาร

เมื่อแบ่งกลุ่มได้แล้วให้นักศึกษาเลือกใบงานตามกลุ่มที่เลือกไว้

- ใบงานกลุ่มที่ 1
- ใบงานกลุ่มที่ 2
- ใบงานกลุ่มที่ 3
- ใบงานกลุ่มที่ 4
- ใบงานกลุ่มที่ 5

ไปยัง...

Learning Management System RMUTP

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

LMS > อาจารย์ไทยและชนมไทย > กระดานเสวนา > ใบงานเรื่องการปฏิบัติการประกอบอาหาร
กระดานนี้อนุญาตให้สามารถเลือก ? ทุก

1. แจกใบงานเรื่องการปฏิบัติการประกอบอาหารคาวประเภทต้มแกง และอาหารหวานประเภทแป้งข้าวเจ้า โดยแบ่งนักศึกษาเป็น 5 กลุ่ม ให้ประกอบอาหารกลุ่มละ 2 อย่าง คือ

กลุ่มที่ 1	ต้มยำกุ้ง	ขนมเปียกปูน
กลุ่มที่ 2	ต้มยำไก่	ขนมซึ้งหนู
กลุ่มที่ 3	ปลาร้าต้มเค็ม	ลอดช่องไทย
กลุ่มที่ 4	ต้มโคล้งปลากรอบ	ขนมเส้นมีอนาง
กลุ่มที่ 5	ต้มยำปลาร้ากับมะดัน	ขนมถ้วยตะไล

** ให้นักศึกษาลงชื่อเพื่อเลือกกลุ่มในกระดานข้างล่างนี้

ตั้งกระดาน

กระดาน	ถาม	ตอบ
กลุ่มที่ 5 ต้มยำปลาร้ากับมะดัน ขนมถ้วยตะไล	กฤชต์ ใจงามนิลย์	0
กลุ่มที่ 4 ต้มโคล้งปลากรอบ ขนมเส้นมีอนาง	กฤชต์ ใจงามนิลย์	0
กลุ่มที่ 3 ปลาร้าต้มเค็ม ลอดช่องไทย	กฤชต์ ใจงามนิลย์	0
กลุ่มที่ 2 ต้มยำไก่ ขนมซึ้งหนู	กฤชต์ ใจงามนิลย์	0
กลุ่มที่ 1 ต้มยำกุ้ง ขนมเปียกปูน	กฤชต์ ใจงามนิลย์	0