

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกทักษะเบื้องต้นการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) ฝึกทักษะการสร้างสื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์และสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ เพื่อประกอบในบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง ฝึกทักษะการนำสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ แก่ผู้สอนบทเรียนอีเลิร์นนิ่งเพื่อการเรียนการสอน โดยจัดขึ้นจำนวน 4 ครั้ง ในวันที่ 10 และ 17, 11 และ 18, 12 และ 19, 13 และ 20 มกราคม 2554 ตามลำดับ ณ ห้องผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์พัฒนาศึกษาพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้เข้าอบรมรวม 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สิ้นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 73,001 บาท

ผลการประเมินโครงการพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบประเมินผลจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 84.75 มีความเห็นว่ามีคามพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.68 คิดเป็นร้อยละ 93.59 หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 75.95 และผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 84.96 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 หรือคิดเป็นร้อยละ 90.47 โดยผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้การไปปฏิบัติงานได้จริง

กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศและสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศและสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มกราคม 2554

สารบัญ

	หน้า
1. คำนำ	ก
2. สารบัญ	ข
3. โครงการฝึกอบรม	1
4. บทสรุปผู้บริหาร	11
5. ผลการดำเนินงาน	13
▪ ผลการดำเนินงานโครงการอบรมหลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1	15
▪ ผลการดำเนินงานโครงการอบรมหลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2	25
▪ ผลการดำเนินงานโครงการอบรมหลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3	35
▪ ผลการดำเนินงานโครงการอบรมหลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4	45
6. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	55
7. หลักฐานทางการเงิน	58

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (งบบุคลากร)

หน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อโครงการ โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง

ลักษณะของโครงการ

- () 1.1 การส่งเสริม ความตระหนัก ปลูกฝังจิตสำนึก
- () 1.2 การสืบสาน การพัฒนา การอนุรักษ์
- (/) 1.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุม การสัมมนา
- () 1.4 การจัดนิทรรศการ
- () 1.5 การศึกษา การศึกษาดูงาน
- () 1.6 อื่น ๆ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่

- (/) 1.1 บูรณาการหลักสูตรแบบองค์รวม
- () 1.2 สร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพเฉพาะทาง
- (/) 1.3 บริหารจัดการเชิงรุก
- () 1.4 พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า (พัฒนานักศึกษา บัณฑิต และร่วมมือกับศิษย์เก่า
- (/) 1.5 พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ
- () 1.6 ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
- () 1.7 สนับสนุนและสืบสานงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม
- () 1.8 พัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ เชิงบูรณาการ เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์
- (/) 1.9 เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ

ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (งบบุคลากร)

ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 75 คน)

มีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น คือ

- การเรียนการสอนวิชา.....
-
- การวิจัย เรื่อง.....
-
- การบริการวิชาการ เรื่อง.....
-

ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย.....(หลักฐานประกอบ อาทิ ความต้องการของภาครัฐ เอกชน ชุมชน ภาคประชาชน เป็นต้น).....

ผู้รับผิดชอบโครงการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักการและเหตุผล

การดำเนินการด้านการผลิตสื่อการสอนและพัฒนา e - Learning Courseware ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการดำเนินงานตามแผนงานตามแผนในกลยุทธ์ที่ 3 ของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2550-2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นการวางรากฐานที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น e-University

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มอบนโยบายการสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอนแก่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีเป้าหมายในการสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 30 รายวิชา ในปีงบประมาณ 2554 โดยทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้สนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร และสถานที่

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงจัดโครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เพื่อเตรียมบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการจัดสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์

วัตถุประสงค์

1. ฝึกทักษะเบื้องต้นเพื่อการสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ในระบบ LMS (Moodle) แก่ผู้สอนบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอน
2. ฝึกทักษะการสร้างสื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์และสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ เพื่อประกอบในบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์
3. ฝึกทักษะการนำสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ เข้าสู่บทเรียนเพื่อประกอบในบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มเป้าหมาย

1. ฝึกอบรมคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 62 คน
2. คณะกรรมการ จำนวน 11 คน
3. วิทยากร 2 คน
4. หลักสูตรฝึกอบรม จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 4 ครั้ง ครั้งละ 2 วัน

สถานที่ฝึกอบรม

ห้องผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระยะเวลาการฝึกอบรม

จำนวน 4 ครั้ง เป็นเวลา 8 วัน มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่	รอบการอบรม	หลักสูตร	จำนวนผู้เข้าอบรม
ครั้งที่ 1	วันจันทร์ที่ 10 และ 17 มกราคม 2554	:LMS Introduction and LMS Workshop	19 คน
ครั้งที่ 2	วันอังคารที่ 11 และ 18 มกราคม 2554	:LMS Introduction and LMS Workshop	12 คน
ครั้งที่ 3	วันพุธที่ 12 และ 19 มกราคม 2554	:LMS Introduction and LMS Workshop	14 คน
ครั้งที่ 4	วันพฤหัสบดีที่ 13 และ 20 มกราคม 2554	:LMS Introduction and LMS Workshop	17 คน

งบประมาณ 81,451 บาท (แปดหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบรายจ่ายอื่นค่าใช้จ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

ครั้งที่ 1 วันจันทร์ที่ 10 และ 17 มกราคม 2554

1. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	จำนวน	19 คน
2. คณะกรรมการ	จำนวน	11 คน
3. วิทยากร	จำนวน	2 คน
รวมทั้งหมด	จำนวน	32 คน
1. ค่าตอบแทน	7,200 บาท	
ค่าตอบแทนวิทยากรวันละ	3,600 บาท	จำนวน 2 วัน 7,200 บาท (2 คน x 6 ชม x 300 บาท)
2. ค่าใช้สอย	12,800 บาท	
ค่าอาหารว่าง	1,600 บาท	จำนวน 2 วัน 3,200 บาท (32 คน x 2 มื้อ x 25 บาท)
ค่าอาหารกลางวัน	4,800 บาท	จำนวน 2 วัน 9,600 บาท (32 คน x 1 มื้อ x 150 บาท)
3. ค่าวัสดุ (ใช้สำหรับครั้งที่ 1-4)		7,051 บาท
รวมค่าใช้จ่ายครั้งที่ 1		27,051 บาท

ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 11 และ 18 มกราคม 2554

1. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	จำนวน	12 คน
2. คณะกรรมการ	จำนวน	11 คน
3. วิทยากร	จำนวน	2 คน
รวมทั้งหมด	จำนวน	25 คน
1. ค่าตอบแทน	7,200 บาท	
ค่าตอบแทนวิทยากรวันละ	3,600 บาท	จำนวน 2 วัน 7,200 บาท (2 คน x 6 ชม x 300 บาท)
2. ค่าใช้สอย	10,000 บาท	
ค่าอาหารว่าง	1,250 บาท	จำนวน 2 วัน 2,500 บาท (25 คน x 2 มื้อ x 25 บาท)
ค่าอาหารกลางวัน	3,750 บาท	จำนวน 2 วัน 7,500 บาท (25 คน x 1 มื้อ x 150 บาท)
รวมค่าใช้จ่ายครั้งที่ 2		17,200 บาท

ครั้งที่ 3 วันพุธที่ 12 และ 19 มกราคม 2554

- | | | |
|---|-------|-------|
| 1. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | จำนวน | 14 คน |
| 2. คณะกรรมการ | จำนวน | 11 คน |
| 3. วิทยากร | จำนวน | 2 คน |
| รวมทั้งหมด | จำนวน | 27 คน |

- | | | | | |
|----------------------------|---------------|------------|-------------|------------|
| 1. ค่าตอบแทน | 7,200 | บาท | | |
| ค่าตอบแทนวิทยากรวันละ | 3,600 | บาท | จำนวน 2 วัน | 7,200 บาท |
| (2 คน x 6 ชม x 300 บาท) | | | | |
| 2. ค่าใช้สอย | 10,800 | บาท | | |
| ค่าอาหารว่าง | 1,350 | บาท | จำนวน 2 วัน | 2,700 บาท |
| (27 คน x 2 มื้อ x 25 บาท) | | | | |
| ค่าอาหารกลางวัน | 4,050 | บาท | จำนวน 2 วัน | 8,100 บาท |
| (27 คน x 1 มื้อ x 150 บาท) | | | | |
| รวมค่าใช้จ่ายครั้งที่ 3 | | | | 18,000 บาท |

ครั้งที่ 4 วันพฤหัสบดีที่ 13 และ 20 มกราคม 2554

- | | | |
|---|-------|-------|
| 1. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | จำนวน | 17 คน |
| 2. คณะกรรมการ | จำนวน | 11 คน |
| 3. วิทยากร | จำนวน | 2 คน |
| รวมทั้งหมด | จำนวน | 30 คน |

- | | | | | |
|----------------------------|---------------|------------|-------------|------------|
| 1. ค่าตอบแทน | 7,200 | บาท | | |
| ค่าตอบแทนวิทยากรวันละ | 3,600 | บาท | จำนวน 2 วัน | 7,200 บาท |
| (2 คน x 6 ชม x 300 บาท) | | | | |
| 2. ค่าใช้สอย | 12,000 | บาท | | |
| ค่าอาหารว่าง | 1,500 | บาท | จำนวน 2 วัน | 3,000 บาท |
| (30 คน x 2 มื้อ x 25 บาท) | | | | |
| ค่าอาหารกลางวัน | 4,500 | บาท | จำนวน 2 วัน | 9,000 บาท |
| (30 คน x 1 มื้อ x 150 บาท) | | | | |
| รวมค่าใช้จ่ายครั้งที่ 4 | | | | 19,200 บาท |

รวมทั้งสิ้น 81,451 บาท (แปดหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

หมายเหตุ : ขอถัวเฉลี่ยจ่ายค่าใช้จ่ายทุกรายการและจำนวนคนโดยเบิกจ่ายตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

หลักสูตรฝึกอบรม

ครั้งที่ 1 – 4 หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

จำนวน 4 ครั้ง/ ครั้งละ 2 วัน

รวม 8 วัน

วิทยากรจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน

หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 10 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 17 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 11 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 18 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 12 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 19 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 13 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

วัน/เวลา	08:30-10:00	10:30-12:00	12:00-13:00	13:00-14:30	15:00-16:30
วันที่ 20 ม.ค. 2554	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	พักกลางวัน	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop	หลักสูตร LMS Introduction and LMS Workshop

วันที่ 10 , 11 , 12 และ 13 มกราคม 2554

เบื้องต้นกับ Moodle LMS

- องค์ประกอบในส่วนต่างๆ
- การเข้า – ออกระบบ
- การแก้ไขข้อมูลส่วนตัว
- การสร้างและแก้ไขค่าเริ่มต้นรายวิชา
- องค์ประกอบภายในรายวิชา
- การจัดการรายวิชาด้วยเครื่องมือ
- การสร้างและจัดการกระดานเสวนา
- การสร้างและจัดการห้องสนทนา
- การสร้างและจัดการโพลล์

การสร้างกิจกรรมการเรียนการสอน

- การสร้างบทเรียน
- การสร้างการบ้าน
- การส่งการบ้านโดยผู้เรียน
- การอัปโหลดไฟล์
- การสร้างและจัดการรายการคำศัพท์
- การสร้างและจัดการแหล่งข้อมูล
- บทความธรรมดา บทความใช้โค้ด HTML
- การอ้างอิง เว็บลิงค์ และ เว็บเพจ

การจัดการระบบโดยอาจารย์

- การตั้งค่าเริ่มต้นรายวิชา
- การแสดงรายชื่ออาจารย์ นักศึกษา
- การเรียกดูคะแนนทั้งหมด
- การจัดการไฟล์ภายในรายวิชา

วันที่ 17 , 18 , 19 และ 20 มกราคม 2554

การจัดการระบบโดยอาจารย์ (ต่อ)

- การเพิ่ม ลบ แก้ไขไฟล์ การบีบอัดไฟล์
- ติดตามบันทึกการใช้งาน
- การเรียกดูโดยใช้เงื่อนไขต่างๆ
- การสร้างและใช้งานปฏิทิน

ปฏิบัติการสร้างบทเรียนออนไลน์

- ตัวอย่างบทเรียนออนไลน์
- การแปลงข้อมูลเป็น Acrobat Files
- การสร้างบทเรียนรายสัปดาห์
- การสร้างแบบทดสอบ

ปฏิบัติการสร้างบทเรียนออนไลน์

- การสร้างและจัดการแบบทดสอบ
- การจัดเก็บข้อมูล
- การสำรองข้อมูล
- การรีเซ็ตบทเรียน
- การตรวจการบ้านและให้คะแนน

การประเมินผลโครงการ

1. การสังเกตการณ์มีส่วนร่วม
2. ทำแบบประเมินผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้น
3. ปริมาณและคุณภาพของการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. คณาจารย์สามารถออกแบบและสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งเพื่อการเรียนการสอน มีทักษะเบื้องต้นการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle)
2. คณาจารย์สามารถสร้างสื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์และสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ เพื่อประกอบในบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง
3. คณาจารย์สามารถนำสื่อการสอนรูปแบบต่างๆ เข้าสู่บทเรียนเพื่อประกอบในบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง

การรายงานผล

รายงานผลการดำเนินการตามแบบรายงานที่กองนโยบายและแผนกำหนด และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เมื่อโครงการแล้วเสร็จ

บทสรุปผู้บริหาร

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library)

1. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1
จัดขึ้นระหว่าง วันจันทร์ที่ 10 และ 17 มกราคม 2554
2. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2
จัดขึ้นระหว่าง วันอังคารที่ 11 และ 18 มกราคม 2554
3. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3
จัดขึ้นระหว่าง วันพุธที่ 12 และ 19 มกราคม 2554
4. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4
จัดขึ้นระหว่าง วันพฤหัสบดีที่ 13 และ 20 มกราคม 2554

ห้องผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาคาร 3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี 4 ชั้น (ตึกการโรงแรม)

ศูนย์) สารสนเทศพัฒนวิชาการพระนคร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อเตรียมบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการจัดสร้างบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์

การดำเนินงานได้รับงบประมาณ 81,451 บาท มีผู้เข้าอบรม 59 คน สิ้นค่าใช้จ่าย 73,001

บาท

ประกอบด้วย

ค่าตอบแทน	28,800	บาท
ค่าใช้สอย	37,150	บาท
ค่าวัสดุ	7,051	บาท

จากการประเมินผลโครงการพบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.68 คิดเป็นร้อยละ 93.59 การประเมินวิทยากร ผู้เข้าอบรมมีความพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.51 ด้านความรู้ความเข้าใจ หลังจากอบรมผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ย 3.80 คิดเป็นร้อยละ 75.95 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 84.96 ด้านประสิทธิภาพ จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 หรือคิดเป็นร้อยละ 90.47

ปัญหาอุปสรรค

1. อาจารย์บางท่านเข้าร่วมอบรมโดยไม่ได้ลงทะเบียนเนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนด และไม่มีหนังสือแจ้งจากทางคณะว่ามีค่าใช้จ่ายเกินกว่าระเบียบที่เบิก
2. ขาดการติดต่อประสานงานระหว่างคณะและอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์บางท่านไม่ได้รับเรื่องจากคณะให้เข้า ฝึกอบรม

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีประโยชน์และมีคุณภาพ แต่ยังไม่ได้มีการนำไปใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพ การระบุดระบบการเรียนการสอนออนไลน์ให้เป็นภาระงานของอาจารย์ผู้สอนอีกหน้าที่หนึ่ง จะสามารถเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม และสนับสนุนเทคโนโลยีทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library)

โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง

การฝึกอบรมโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง

1. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1
จัดขึ้นระหว่าง วันจันทร์ที่ 10 และ 17 มกราคม 2554
2. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2
จัดขึ้นระหว่าง วันอังคารที่ 11 และ 18 มกราคม 2554
3. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3
จัดขึ้นระหว่าง วันพุธที่ 12 และ 19 มกราคม 2554
4. หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4
จัดขึ้นระหว่าง วันพฤหัสบดีที่ 13 และ 20 มกราคม 2554

ห้องผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง อาคาร 3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี 4 ชั้น (ตึกการโรงแรม)

ศูนย์) สารสนเทศวิทยการพระนคร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการจัดสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง

.1ผลการดำเนินงานด้านการจัดการในภาพรวม

1.1ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 59 คน

1.2 งบประมาณที่ได้รับ 81,451 บาท มีผู้เข้าอบรม 59 คน สิ้นค่าใช้จ่าย 73,001 บาท
ประกอบด้วย

ค่าตอบแทน	28,800	บาท
ค่าใช้สอย	37,150	บาท
ค่าวัสดุ	7,051	บาท
รวม	73,001	บาท

1.3 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.68 คิดเป็นร้อยละ 93.59 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 50 คน

2. ผลการประเมินตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และ
ด้านประสิทธิภาพ

1.1ด้านวิทยากร จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.51

1.2 ด้านความรู้ความเข้าใจ หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ย 3.80 คิดเป็นร้อยละ 75.95

1.3 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 84.96

1.4ด้านประสิทธิภาพ จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 หรือคิดเป็นร้อยละ 90.47

ผลการดำเนินงานครั้งที่ 1

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านการจัดการ

1.1 ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 18 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 7 คน และวิทยากร 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44

1.2 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.12

ผลการประเมินครั้งที่ 1

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library)

โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1 ดำเนินการอบรมวันที่ 10 และ 17 มกราคม 2554 ณ ห้องผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์พัฒนศึกษาพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปผลได้ดังนี้

การประเมินผลโครงการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 18 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 1 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 1 ฉบับ ได้แก่

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 1 ลักษณะแบบสอบถาม Online แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านการอบรม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00

หมายถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49

หมายถึงมีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49

หมายถึงมีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49

หมายถึงมีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49

หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1. ผลการประเมินตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และด้านประสิทธิภาพ

1.1 **ด้านวิทยากร** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ **92.35**

1.2 **ด้านความรู้ความเข้าใจ** หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ **76.40**

1.3 **ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์** ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 คิดเป็นร้อยละ **82.35**

1.4 **ด้านประสิทธิภาพ** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.15 คิดเป็นร้อยละ **90.20**

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม จำนวน 17 คน รายละเอียดข้อมูลทั่วไป
 ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2	11.76
หญิง	15	88.24
อายุงาน		
0-3 ปี	0	0
4-8 ปี	0	0
9-15 ปี	5	29.41
16-20 ปี	2	11.76
20 ปี ขึ้นไป	10	58.82
การศึกษา		
ปวส.	0	0
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	2	11.76
ปริญญาโท	15	88.24
ปริญญาเอก	0	0
สถานะ		
อาจารย์	17	100
บุคลากรสายสนับสนุน	0	0

จากตารางที่ 1 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 เป็นเพศชายจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 เพศหญิงจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 เป็นผู้ที่มียุงาน 9-15 ปีมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 อายุงาน 16-20 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ผู้เข้ารับการอบรมมีตำแหน่งเป็นเป็นอาจารย์มากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม

ก่อนการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.12 คิดเป็นร้อยละ 22.40 ทำให้บุคลากรไม่สามารถใช้งานระบบการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่เมื่อผ่านการฝึกอบรมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.82 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ หลังจากเข้าอบรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 76.40 ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด

2. การประเมินตนเอง

จากผลการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ โดยใช้แบบประเมินผลโครงการ ผลการประเมินตนเอง มีดังนี้

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านวิทยากร

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	12 (70.59)	4 (23.53)	1 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.65 (92.94)	มากที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	12 (70.59)	4 (23.53)	1 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.65 (92.94)	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	14 (82.35)	3 (17.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.82 (96.47)	มากที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	12 (70.59)	5 (29.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.71 (94.12)	มากที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	13 (76.47)	4 (23.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.76 (95.29)	มากที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	7 (41.18)	5 (29.41)	5 (29.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.12 (82.35)	มาก
รวม						4.62 (92.35)	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.62 คิดเป็นร้อยละ 92.35 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.82 คิดเป็นร้อยละ 96.47 วิทยากรมีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.76 คิดเป็นร้อยละ 95.29 และสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.12

ตารางที่ 3 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนการอบรม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (11.76)	15 (88.24)	1.12 (22.40)	น้อยที่สุด
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	16 (94.12)	1 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.94 (98.82)	มากที่สุด
สรุป ผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ						3.82 (76.40)	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้ก่อนการอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.12 คิดเป็นร้อยละ 22.40
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้หลังการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.82
 ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 76.40

ตารางที่ 4 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	8 (47.06)	7 (41.18)	2 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.35 (87.06)	มาก
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	3 (17.65)	10 (58.82)	3 (17.65)	1 (5.88)	0 (0.00)	3.88 (77.65)	มาก
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	5 (29.41)	9 (52.94)	3 (17.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.12 (82.35)	มาก
รวม						4.12 (82.35)	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.35 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.06 มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.35 และสามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีค่าเฉลี่ย 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.65

ตารางที่ 5 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	16 (94.12)	1 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.94 (98.82)	มากที่สุด
2. การประสานงาน อำนาจความสะดวกของเจ้าหน้าที่	15 (88.24)	2 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.88 (97.65)	มากที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	3 (17.65)	10 (58.82)	4 (23.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.94 (78.82)	มากที่สุด
4. วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	11 (64.71)	5 (29.41)	1 (5.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.59 (91.76)	มากที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนา มีความเหมาะสม	7 (41.18)	5 (29.41)	4 (23.53)	0 (0.00)	1 (5.88)	4.00 (80.00)	มากที่สุด
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม	12 (70.59)	5 (29.41)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.71 (94.12)	มากที่สุด
รวม						4.51 (90.20)	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.20 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.82 การประสานงาน อำนาจความสะดวกของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 4.88 คิดเป็นร้อยละ 97.65 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม มีค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.12

3.การนำไปใช้ประโยชน์

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน จำนวน 18 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ตามเป้าหมายแผนการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) ดีขึ้น ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด ดั่งมีหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ดังแนบ

4. ข้อเสนอแนะ

1. บางครั้งวิทยากรบรรยายเร็วเกินไป ผู้อบรมบางท่านปฏิบัติตามไม่ทัน
2. ขอความอนุเคราะห์เมื่อเกิดความขัดข้องในการจัดทำ
3. ขอบคุณที่จัดอบรมและต้องการให้มีการจัดอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะตอนปิดปลายภาค
4. ควรส่งเจ้าหน้าที่ไปช่วยอาจารย์จัดทำในช่วงปิดเทอมโดยเฉพาะวิชาแคลคูลัส

แบบประเมินผล

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 1	
วันจันทร์ที่ 10 และ 17 มกราคม 2554 ณ สถานที่ฝึกอบรมห้องผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วิทยาเขตพณิชยการพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
คำอธิบาย 1. แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการโครงการครั้งต่อไป 2. โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องให้ครบถ้วน 3. ความหมายของระดับความพึงพอใจ 5 หมายถึง มากที่สุด, 4 หมายถึง มาก, 3 หมายถึง ปานกลาง, 2 หมายถึง น้อย, 1 หมายถึง น้อยที่สุด	
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป	
เพศ	<input type="radio"/> ชาย <input type="radio"/> หญิง
อายุงาน	<input type="radio"/> 0-3 ปี <input type="radio"/> 4-8 ปี <input type="radio"/> 9-15 ปี <input type="radio"/> 16-20 ปี <input type="radio"/> 20 ปี ขึ้นไป
การศึกษา	<input type="radio"/> ปวส. <input type="radio"/> อนุปริญญา <input type="radio"/> ปริญญาตรี <input type="radio"/> ปริญญาโท <input type="radio"/> ปริญญาเอก
สถานะ	<input type="radio"/> อาจารย์ <input type="radio"/> บุคคลากรสายสนับสนุน
ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	
ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
ด้านวิทยากร	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ	
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านประสิทธิภาพ	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. การประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. วัสดุอุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม สัมมนามีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	
<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	
<input type="button" value="Submit"/>	

ผลการดำเนินงานครั้งที่ 2

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านการจัดการ

1.1 ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 12 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 6 คน และวิทยากร 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

1.2 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.55

ผลการประเมินครั้งที่ 2

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library)

โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2 ดำเนินการอบรมวันที่ 11 และ 18 มกราคม 2554 ณ ห้องผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์พัฒนศึกษาพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปผลได้ดังนี้

การประเมินผลโครงการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 12 คน

กลุ่มตัวอย่าง

ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 2 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 12 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 94.55

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 1 ฉบับ ได้แก่

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 2 ลักษณะแบบสอบถาม Online แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านการอบรม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ

เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึงมีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึงมีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึงมีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49	หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1. ผลการประเมินตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และด้านประสิทธิภาพ

1.1 **ด้านวิทยากร** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ **87.58**

1.2 **ด้านความรู้ความเข้าใจ** หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ **76.40**

1.3 **ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์** ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 คิดเป็นร้อยละ **89.70**

1.4 **ด้านประสิทธิภาพ** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 คิดเป็นร้อยละ **91.82**

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม จำนวน 11 คน รายละเอียดข้อมูลทั่วไป
 ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	36.36
หญิง	7	63.64
อายุงาน		
0-3 ปี	1	9.09
4-8 ปี	2	18.18
9-15 ปี	1	9.09
16-20 ปี	0	0
20 ปี ขึ้นไป	7	63.64
การศึกษา		
ปวส.	0	0
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	0	0
ปริญญาโท	10	90.91
ปริญญาเอก	1	9.09
สถานะ		
อาจารย์	11	100
บุคลากรสายสนับสนุน	0	0

จากตารางที่ 1 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 12 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 เป็นเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 เพศหญิงจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 เป็นผู้ที่อายุ 20 ปี ขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 อายุงาน 4-8 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ผู้เข้ารับการอบรมมีตำแหน่งเป็นเป็นอาจารย์มากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม

ก่อนการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.18 คิดเป็นร้อยละ 23.60 ทำให้บุคลากรไม่สามารถใช้งานระบบการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่เมื่อผ่านการฝึกอบรมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5 คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ หลังจากเข้าอบรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 76.40 ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด

2. การประเมินตนเอง

จากผลการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ โดยใช้แบบประเมินผลโครงการ ผลการประเมินตนเอง มีดังนี้

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านวิทยากร

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	5 (45.45)	5 (45.45)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.36 (87.27)	มาก
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	7 (63.64)	3 (27.27)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.55 (90.91)	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	5 (45.45)	6 (54.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.45 (89.09)	มาก
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	6 (54.55)	5 (45.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.55 (90.91)	มากที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	7 (63.64)	4 (36.36)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.64 (92.73)	มากที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3 (27.27)	4 (36.36)	2 (18.18)	2 (18.18)	0 (0.00)	3.73 (74.55)	มาก
รวม						4.38 (87.58)	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.58 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.73 สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็นและสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 90.91

ตารางที่ 3 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (18.18)	9 (81.12)	1.18 (23.60)	น้อยที่สุด
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	11 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (100)	มากที่สุด
สรุป ผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ						3.82 (76.40)	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้ก่อนการอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.18 คิดเป็นร้อยละ 23.60
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้หลังการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5 คิดเป็นร้อยละ 100
 ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 76.40

ตารางที่ 4 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	8 (72.73)	2 (18.18)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.64 (92.70)	มากที่สุด
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	4 (36.36)	6 (54.55)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.27 (85.45)	มาก
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	7 (63.64)	3 (27.27)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.55 (90.91)	มากที่สุด
รวม						4.49 (89.70)	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.70 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.70 มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.55 คิดเป็นร้อยละ 90.91 และสามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.45

ตารางที่ 5 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่	9 (81.82)	2 (18.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.82 (96.36)	มากที่สุด
2.	การประสานงาน อำนาจความสะดวกของเจ้าหน้าที่	7 (63.64)	4 (36.36)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.64 (92.73)	มากที่สุด
3.	สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	5. (45.45)	5 (45.45)	1 (9.09)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.36 (87.27)	มาก
4.	วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	8 (72.73)	3 (27.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.73 (94.55)	มากที่สุด
5.	ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนา มีความเหมาะสม	6 (54.55)	2 (18.18)	3 (27.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.27 (85.45)	มาก
6.	ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม	8 (72.73)	3 (27.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.73 (94.55)	มากที่สุด
รวม							4.59 (91.82)	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.82 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 4.82 คิดเป็นร้อยละ 96.36 วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.55 และลำดับที่ 3 ได้แก่ ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม มีค่าเฉลี่ย 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.55

3.การนำไปใช้ประโยชน์

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน จำนวน 12 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ตามเป้าหมายแผนการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) ดีขึ้น ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด ดั่งมีหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ดังแนบ

4. ข้อเสนอแนะ

1. เจ้าหน้าที่และวิทยากร มีความเป็นกันเอง ให้บริการดี
2. ต้องการให้จัดอบรมอีกในโปรแกรมที่เกี่ยวข้อง

แบบประเมินผล

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 2

วันอังคาร 11 และ 18 มกราคม 2554 ณ สถานที่ฝึกอบรมห้องผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วิทยาเขตพณิชยการพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำอธิบาย 1. แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการโครงการครั้งต่อไป

2. โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องให้ครบถ้วน

3. ความหมายของระดับความพึงพอใจ 5 หมายถึง มากที่สุด, 4 หมายถึง มาก, 3 หมายถึง ปานกลาง, 2 หมายถึง น้อย, 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

เพศ	<input type="radio"/> ชาย	<input type="radio"/> หญิง			
อายุงาน	<input type="radio"/> 0-3 ปี	<input type="radio"/> 4-8 ปี	<input type="radio"/> 9-15 ปี	<input type="radio"/> 16-20 ปี	<input type="radio"/> 20 ปี ขึ้นไป
การศึกษา	<input type="radio"/> ปวส.	<input type="radio"/> อนุปริญญา	<input type="radio"/> ปริญญาตรี	<input type="radio"/> ปริญญาโท	<input type="radio"/> ปริญญาเอก
สถานะ	<input type="radio"/> อาจารย์	<input type="radio"/> บุคลากรสายสนับสนุน			

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
ด้านวิทยากร	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ	
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านประสิทธิภาพ	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. การประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. วัสดุอุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม สัมมนา มีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

Submit

ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 3

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านการจัดการ

1.1 ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 13 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 6 คน และวิทยากร 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92

1.2 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.00

ผลการประเมิน

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3 ดำเนินการอบรมระหว่างวันที่ 13-19 มกราคม 2554 ณ ห้องผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์พัฒนศึกษาพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปผลได้ดังนี้

การประเมินผลโครงการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 13 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 3 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 13 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 1 ฉบับ ได้แก่

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 3 ลักษณะแบบสอบถาม Online แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านการอบรม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล หากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ
เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึงมีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึงมีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึงมีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49	หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1. ผลการประเมินตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และ ด้านประสิทธิภาพ

1.1 **ด้านวิทยากร** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.67

1.2 **ด้านความรู้ความเข้าใจ** หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่อบรมเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.24

1.2 **ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์** ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.84

1.4 **ด้านประสิทธิภาพ** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.33

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม จำนวน 21 คน รายละเอียดข้อมูลทั่วไป
 ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	40
หญิง	6	60
อายุงาน		
0-3 ปี	1	10
4-8 ปี	1	10
9-15 ปี	0	0
16-20 ปี	2	20
20 ปี ขึ้นไป	6	60
การศึกษา		
ปวส.	0	0
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	0	0
ปริญญาโท	9	90
ปริญญาเอก	1	10
สถานะ		
อาจารย์	10	100
บุคลากรสายสนับสนุน	0	0

จากตารางที่ 1 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 13 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 เป็นเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เพศหญิงจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 เป็นผู้ที่มียุงาน 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 อายุงาน 16-20 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ผู้เข้ารับการอบรมมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม

ก่อนการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลฐานข้อมูลระบบงานทะเบียนนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.50 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ทำให้คณาจารย์สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง แต่เมื่อผ่านการฝึกอบรมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.81 คิดเป็นร้อยละ 96.61 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ หลังจากเข้าอบรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.24 ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาฐานข้อมูลระบบงานทะเบียนนักศึกษาตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรมระบบบริการการศึกษา สำหรับสนับสนุนการกำหนดนโยบายและวางแผนการบริหารการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด

2. การประเมินตนเอง

จากผลการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ โดยใช้แบบประเมินผลโครงการ ผลการประเมินตนเอง มีดังนี้

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านวิทยากร

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	7 (70.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70 (94.00)	มากที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	9 (90.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.90 (98.00)	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	7 (70.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70 (94.00)	มากที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	7 (70.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70 (94.00)	มากที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	8 (80)	2 (20)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.80 (96)	มากที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4 (40.00)	2 (20.00)	4 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (80.00)	มาก
รวม						4.63 (92.67)	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.67 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น ค่าเฉลี่ย 4.90 คิดเป็นร้อยละ 98.00 วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.00 และ ลำดับที่ 3 ได้แก่ การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่ายและสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น มีค่าเฉลี่ย 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.00

ตารางที่ 3 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนการอบรม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (10.00)	9 (90.00)	1.10 (22.00)	น้อยที่สุด
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการอบรม	9 (90.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.90 (98.00)	มากที่สุด
สรุป ผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ						3.80 (76.00)	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้ก่อนการอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.10 คิดเป็นร้อยละ 22.00
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้หลังการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.90 คิดเป็นร้อยละ 98.00
 ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 75.00

ตารางที่ 4 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	6 (60.00)	3 (30.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.50 (90.00)	มากที่สุด
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	4 (40.00)	2 (20.00)	4 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (80.00)	มาก
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	3 (47.62)	4 (52.38)	3 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (80.00)	มาก
รวม						4.17 (83.33)	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.33 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 และสามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้และมีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4 คิดเป็นร้อยละ 80.00

ตารางที่ 5 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	9 (90.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.90 (98.00)	มากที่สุด
2. การประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	9 (90.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.90 (98.00)	มากที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	5 (50.00)	3 (30.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.30 (86.00)	มาก
4. วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	7 (70.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70 (94.00)	มากที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนา มีความเหมาะสม	3 (30.00)	3 (30.00)	2 (20.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.70 (74.00)	มาก
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม	7 (70.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.70 (94.00)	มากที่สุด
รวม						4.53 (90.67)	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 คิดเป็นร้อยละ 90.67 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และการประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีค่าเฉลี่ย 4.90 คิดเป็นร้อยละ 98.00 วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสมและความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม มีค่าเฉลี่ย 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.00 และลำดับที่ 3 ได้แก่ สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.00

3.การนำไปใช้ประโยชน์

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน จำนวน 13 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ตามเป้าหมายแผนการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) ดีขึ้น ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด ดั่งมีหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ดังแนบ

4. ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงเรื่องสถานที่ฝึกอบรม
2. ขอเสนอให้ระบุงการใช้และสร้างบทเรียน Online บน ระบบLMS เป็นภาระงานของอาจารย์ผู้สอนอีกหน้าที่หนึ่งเพื่อให้มีการเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานที่สนใจในการทำ LMS ได้

แบบประเมินผล

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 3

วันที่ 12 และ 19 มกราคม 2554 ณ สถานที่ฝึกอบรมห้องผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาคาร3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วิทยาเขตพณิชยการพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำอธิบาย 1. แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการโครงการครั้งต่อไป

2. โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องให้ครบถ้วน

3. ความหมายของระดับความพึงพอใจ 5 หมายถึง มากที่สุด, 4 หมายถึง มาก, 3 หมายถึง ปานกลาง, 2 หมายถึง น้อย, 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

เพศ ชาย หญิง

อายุงาน 0-3 ปี 4-8 ปี 9-15 ปี
 16-20 ปี 20 ปี ขึ้นไป

การศึกษา ปวส. อนุปริญญา ปริญญาตรี
 ปริญญาโท ปริญญาเอก

สถานะ อาจารย์ บุคคลากรสายสนับสนุน

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
ด้านวิทยากร	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ	
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านประสิทธิภาพ	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. การประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. วัสดุอุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม/สัมมนามีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

Submit

ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 4

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านการจัดการ

1.1 ในการอบรมกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 16 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 7 คน และวิทยากร 2 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75

1.2 จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.67

ผลการประเมิน

โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4 ดำเนินการอบรมระหว่างวันที่ 13 - 20 ธันวาคม 2554 ณ ห้องผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์พัฒนาระบบวิทยบริการ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปผลได้ดังนี้

การประเมินผลโครงการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 16 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) โครงการฝึกอบรมทักษะการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง หลักสูตร LMS Introduction & LMS Workshop ครั้งที่ 4 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 16 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 1 ฉบับ ได้แก่

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 4 ลักษณะแบบสอบถาม Online แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านการอบรม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล หากค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ
เกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึงมีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึงมีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึงมีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49	หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1. ผลการประเมินตนเองด้านวิทยากร ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และ
ด้านประสิทธิภาพ

1.1 **ด้านวิทยากร** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมาก มี
ค่าเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.45

1.2 **ด้านความรู้ความเข้าใจ** หลังจากอบรม ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่
อบรมเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.83 คิดเป็นร้อยละ 96.60

1.3 **ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์** ผู้เข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการ
อบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.45

1.4 **ด้านประสิทธิภาพ** จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมในด้านประสิทธิภาพ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.17

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม จำนวน 21 คน รายละเอียดข้อมูลทั่วไป
 ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	6	50
หญิง	6	50
อายุงาน		
0-3 ปี	1	8.33
4-8 ปี	1	8.33
9-15 ปี	5	41.67
16-20 ปี	1	8.33
20 ปี ขึ้นไป	4	33.33
การศึกษา		
ปวส.	0	0
อนุปริญญา	0	0
ปริญญาตรี	1	8.33
ปริญญาโท	10	83.33
ปริญญาเอก	1	8.33
สถานะ		
อาจารย์	12	100
บุคลากรสายสนับสนุน	0	0

จากตารางที่ 1 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 16 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เป็นเพศชายจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เพศหญิงจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นผู้ที่มียุงาน 9-15 ปีมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 อายุงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ผู้เข้ารับการอบรมมีตำแหน่งเป็นอาจารย์จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม

ก่อนการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.08 คิดเป็นร้อยละ 21.60 ทำให้บุคลากรไม่สามารถใช้งานระบบการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่เมื่อผ่านการฝึกอบรมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น อยู่ในระดับบากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.83 คิดเป็นร้อยละ 96.60 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ หลังจากเข้าอบรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 75 ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด

2. การประเมินตนเอง

จากผลการประเมินตนเองของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ โดยใช้แบบประเมินผลโครงการ ผลการประเมินตนเอง มีดังนี้

ตารางที่ 2 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านวิทยากร

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	7 (58.33)	5 (41.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.58 (91.67)	มากที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	7 (58.33)	5 (41.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.58 (91.67)	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย	7 (58.33)	5 (41.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.58 (91.67)	มากที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	6 (50.00)	6 (50.00)	1 (4.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.50 (90.00)	มากที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	8 (66.67)	4 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.67 (93.33)	มากที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	2 (16.67)	7 (58.33)	3 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.92 (78.33)	มาก
รวม						4.47 (89.45)	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.45 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.33 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็นและใช้ภาษาที่เหมาะสมเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.67 และลำดับที่ 3 ได้แก่ สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นมีค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00

ตารางที่ 3 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อนการอบรม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	11 (8.33)	1.08 (21.60)	น้อย
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลังการอบรม	10 (83.33)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.83 (96.60)	มากที่สุด
สรุป ผู้เข้าอบรมมีความรู้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ						3.75 (75.00)	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้ก่อนการอบรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.08 คิดเป็นร้อยละ 21.60
 ผู้เข้าอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้หลังการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.83 คิดเป็นร้อยละ 96.60
 ดังนั้นสรุปได้ว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 75

ตารางที่ 4 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	4 (33.33)	8 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.33 (86.67)	มาก
2. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	3 (25.00)	7 (58.33)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.08 (81.67)	มาก
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	4 (33.33)	7 (58.33)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25 (85.00)	มาก
รวม						4.22 (84.45)	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.45 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67 มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.00 และสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีค่าเฉลี่ย 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.67

ตารางที่ 5 การประเมินตนเองของผู้รับการอบรมต่อความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	9 (75.00)	3 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.75 (95.00)	มากที่สุด
2. การประสานงาน อำนาจความสะดวกของเจ้าหน้าที่	7 (58.33)	4 (33.33)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.50 (90.00)	มากที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4 (33.33)	4 (33.33)	4 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (80.00)	มาก
4. วัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม	6 (50.00)	6 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.50 (90.00)	มากที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนา มีความเหมาะสม	6 (50.00)	5 (41.67)	1 (8.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.42 (88.33)	มาก
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม	7 (58.33)	5 (41.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.58 (91.67)	มากที่สุด
รวม						4.46 (89.17)	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.56 คิดเป็นร้อยละ 89.17 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00 ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้โดยรวม มีค่าเฉลี่ย 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.67 และลำดับที่ 3 ได้แก่ การประสานงาน อำนาจความสะดวกของเจ้าหน้าที่และวัสดุ / อุปกรณ์ในการฝึก มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00

3.การนำไปใช้ประโยชน์

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน จำนวน 16 คน มีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ตามเป้าหมายแผนการฝึกอบรม โดยผู้เข้ารับการอบรมเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งในระบบ LMS (Moodle) ดีขึ้น ทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ตลอดจนประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle สร้างบทเรียนอีเลิร์นนิ่งสำหรับสนับสนุนและพัฒนารูปแบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด ดั่งมีหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ดังแนบ

4. ข้อเสนอแนะ

1. การเข้ารับการอบรมในครั้งนี้ถือเป็นนิมิตหมายที่ดีเป็นประโยชน์ต่อองค์กรโดยรวมและตัวผู้ที่เข้ารับการอบรม
2. ตัวอักษรและรูปภาพในเอกสารประกอบการอบรมชัดเจน ได้รับความรู้ดีมาจากวิทยากร
3. ต้องการให้ทางสำนักฯ จัดอบรมทางด้านกราฟิกเพื่อใช้ในการผลิตสื่ออีเลิร์นนิ่ง
4. วิทยากรเอาใจใส่ดีมาก
5. มหาวิทยาลัยเริ่มมีเทคโนโลยีใช้งานมากขึ้น แต่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอาจไม่ทราบหรือไม่มีการสนับสนุนให้ใช้งาน ต้องการให้มีการใช้งานเต็มระบบ เช่น สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มีระบบแต่ใช้งานกันน้อยมาก

แบบประเมินผล

แบบประเมินผลโครงการอบรม LMS Introduction and LMS Workshop ครั้งที่ 4

วันพฤหัสบดีที่ 13 และ 20 มกราคม 2554 ณ สถานที่ฝึกอบรมห้องผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาคาร 3 (ตึกการโรงแรม) ชั้น 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วิทยาเขตพณิชยการพระนคร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำอธิบาย 1. แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการโครงการครั้งต่อไป

2. โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องให้ครบถ้วน

3. ความหมายของระดับความพึงพอใจ 5 หมายถึง มากที่สุด, 4 หมายถึง มาก, 3 หมายถึง ปานกลาง, 2 หมายถึง น้อย, 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

เพศ	<input type="radio"/> ชาย	<input type="radio"/> หญิง			
อายุงาน	<input type="radio"/> 0-3 ปี	<input type="radio"/> 4-8 ปี	<input type="radio"/> 9-15 ปี	<input type="radio"/> 16-20 ปี	<input type="radio"/> 20 ปี ขึ้นไป
การศึกษา	<input type="radio"/> ปวส.	<input type="radio"/> อนุปริญญา	<input type="radio"/> ปริญญาตรี	<input type="radio"/> ปริญญาโท	<input type="radio"/> ปริญญาเอก
สถานะ	<input type="radio"/> อาจารย์	<input type="radio"/> บุคคลากรสายสนับสนุน			

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
ด้านวิทยากร	
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. ใช้ภาษาที่เหมาะสม เข้าใจง่าย	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. วิทยากรมีจำนวนเพียงพอเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ	
1. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	
1. นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
ด้านประสิทธิภาพ	
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
2. การประสานงาน อำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
4. วัสดุอุปกรณ์ในการศึกษามีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรม สัมมนามีความเหมาะสม	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด
6. ท่านมีความพึงพอใจในการอบรมครั้งนี้	<input type="radio"/> มากที่สุด <input type="radio"/> มาก <input type="radio"/> ปานกลาง <input type="radio"/> น้อย <input type="radio"/> น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

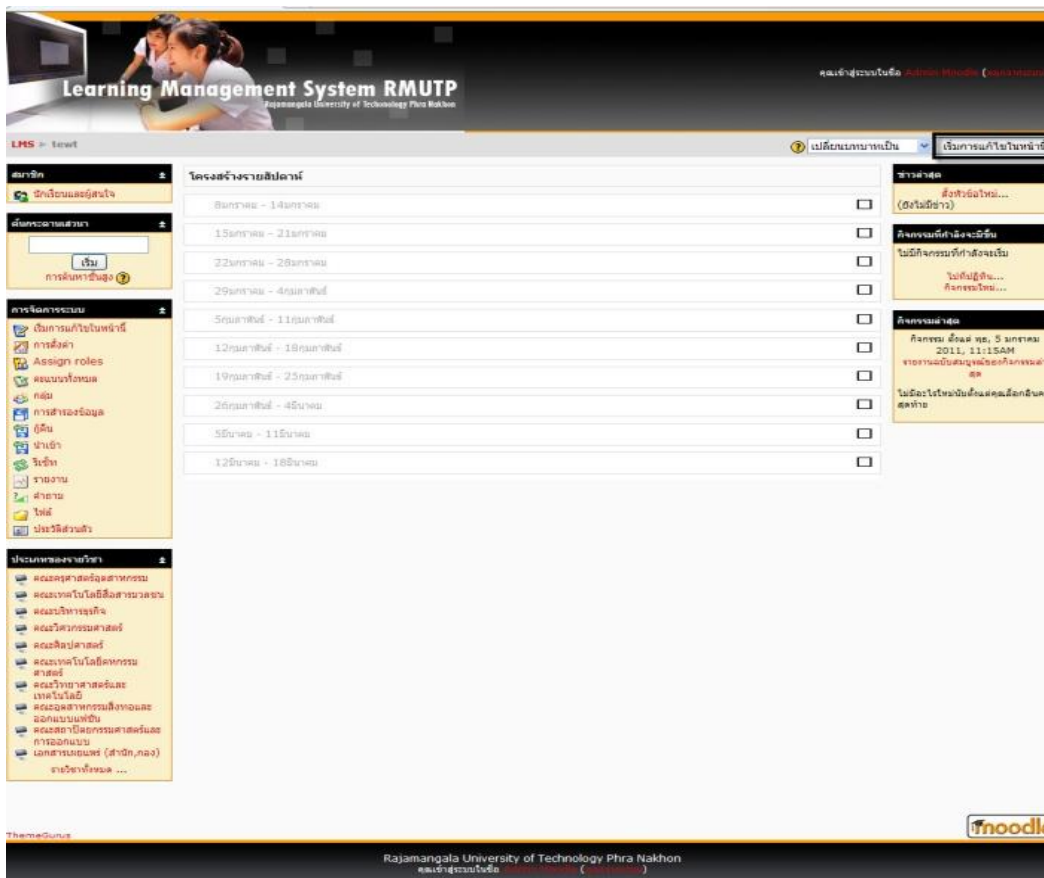
Submit

หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์

ตัวอย่าง หน้าเว็บการเรียนการสอนออนไลน์



ตัวอย่าง การเข้าสู่บทเรียนหน้าแรก



ตัวอย่าง การสร้างกระดานสนทนา

Testdata

ตั้งกรุ๊ป

กรุ๊ป ถาม ตอบ

ทดสอบระบบ Admin Moodle 0

แสดงแบบย่อหน้าเชื่อมโยงการตอบ

ทดสอบระบบ
โดย Admin Moodle - ศุกร์, 7 มกราคม 2011, 04:13:4PM

ทดสอบระบบ

แก้ไข | ลบ | ตอบ

ตอบ: ทดสอบระบบ
โดย Admin Moodle - ศุกร์, 7 มกราคม 2011, 04:13:6PM

ลองทดสอบการใช้งาน

ความเห็นก่อนหน้า | แก้ไข | แยก | ลบ | ตอบ

ตัวอย่าง กระดานประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

Hide averages Show groups Show ranges

ชื่อ / นามสกุล	Test	Test	ส่งงานโด...	ส่งงานน...	Course total
กิตติ แยมวิษา	-	-	-	-	-
Overall average	-	-	-	-	-

Attempts: 1

Showing graded and ungraded attempts for each user. The one attempt for each user that is graded is highlighted. The grading method for this quiz is **คะแนนสูงสุด**.

ชื่อ / นามสกุล	เริ่มเมื่อ	หมดถึงเมื่อ	เวลาที่ใช้	คะแนน/10	#1
กิตติ แยมวิษา	8 มกราคม 2011, 11:57 AM	8 มกราคม 2011, 11:57 AM	10 วินาที	0	0/10
Overall average				0	0/10

เลือกทั้งหมด / ไม่เลือกทั้งหมด Delete selected attempts

ดาวน์โหลดในรูปแบบ ODS ดาวน์โหลดในรูปแบบตาราง Excel ดาวน์โหลดในรูปแบบตัวหนังสือ

Preferences just for this page

Show / download: all attempts

Show / download: only the attempt that is graded for each user (คะแนนสูงสุด)

Your preferences for this report

Page size: 30

Show / download marks for each question: ใช่

Save preferences

หลักฐานทางการเงิน